



Obec Chlístovice

IČO 00236110, ID dat.schránky: pdkboxsm
tel. 327 595 291, e-mail: ouchlistovice@seznam.cz
Chlístovice 66
284 01 Kutná Hora

Zápis ze zasedání zastupitelstva

konaného dne 25.5.2023 od 19:00 v zasedací místnosti Obecního úřadu Chlístovice:

1) Zahájení

Starosta obce všechny zúčastněné, jak z řad zastupitelů, tak i veřejnosti, přivítal a v 19:00 zahájil zasedání konstatováním, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Zastupitelka Eva Špačková se omluvila, že bude mít zpoždění z pracovních důvodů.

2) Schválení programu

Starosta seznámil zastupitele s navrhovaným programem zasedání, t.j. tak, jak byl uveden na pozvánce:

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu zasedání
- 3) Zpráva ověřovatelů zápisu a schválení zápisu
- 4) Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 5) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce
- 6) Zpráva o auditu hospodaření obce za rok 2022
- 7) Účetní závěrka obce za rok 2022
- 8) Závěrečný účet obce za rok 2022
- 9) Rekonstrukce místních komunikací po stavbě vodovodu a kanalisace – výsledek vyjednávání s VHS a Stavitelstvím Řehoř, schválení příslušné smlouvy
- 10) Výstavba zóny aktivního odpočinku v m.č. Zdeslavice – schválení výběru dodavatele
- 11) Priority obce do nového návrhu uspořádání vlastnických vztahů v rámci KoPÚ Kralice
- 12) Pachtovní smlouvy Obce Chlístovice na zemědělsky využívané pozemky
- 13) Různé
- 14) Diskuse
- 15) Závěr

Dále specifikoval, že v bodu 11) Různé jsou 3 záležitosti, jež se sešly v průběhu posledního týdne, tedy:

- 13a) Pověření starosty zastupováním zájmů Obce Chlístovice na valné hromadě Vodohospodářské společnosti Vrchlice - Maleč, a.s., konané 29. května 2023
- 13b) Žádost o odkoupení části obecního pozemku, p.č. 697/1, k.ú. Kralice
- 13c) Nabídka pomoci Obce Chlístovice po požáru truhlářské dílny Chroustkov č.p. 18
Starosta obce vybídl přítomné zastupitele k navržení případných změn programu. Žádné změny programu nebyly navrženy. Následně dal starosta hlasovat o navrženém programu.

Návrh usnesení:

1) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje program svého zasedání v podobě uvedené na pozvánce a s doplněními uvedenými pro bod Různé, tedy:*

13a) Pověření starosty zastupováním zájmů Obce Chlístovice na valné hromadě Vodohospodářské společnosti Vrchlice - Maleč, a.s., konané 29. května 2023

13b) Žádost o odkoupení části obecního pozemku, p.č. 697/1, k.ú. Kralice

13c) Nabídka pomoci Obce Chlístovice po požáru truhlářské dílny při č.p. 18 v Chroustkově

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

3) Zpráva ověřovatelů zápisu

Zastupitelé Bohuslav Ryšánek a František Strnad přednesli zprávu ověřovatelů zápisu. Konstatovali, že zápis je úplný a věrný proběhlému jednání zasedání Zastupitelstva obce. Starosta následně nechal hlasovat o schválení zápisu z minulého zasedání ZO.

Návrh usnesení:

2) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice po zprávě ověřovatelů Bohuslava Ryšánka a Františka Strnada schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 20.4.2023.*

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

4) Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Starosta navrhl Bohumilu Novotnou k zapisování výsledků hlasování a Lenku Michalovou jako zapisovatelku. Pro toto zasedání navrhl ověřovateli zápisu, Jaroslava Vokolka a Veroniku Strnadovou. Po vybídnutí nikdo neměl protinávrh, a proto starosta nechal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

3) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice určuje zapisovatelkou Mgr. Lenku Michalovou, zapisovatelkou hlasování pí Bohumilu Novotnou a ověřovateli zápisu Ing. Jaroslava Vokolka a Bc. Veroniku Strnadovou.*

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

5) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce

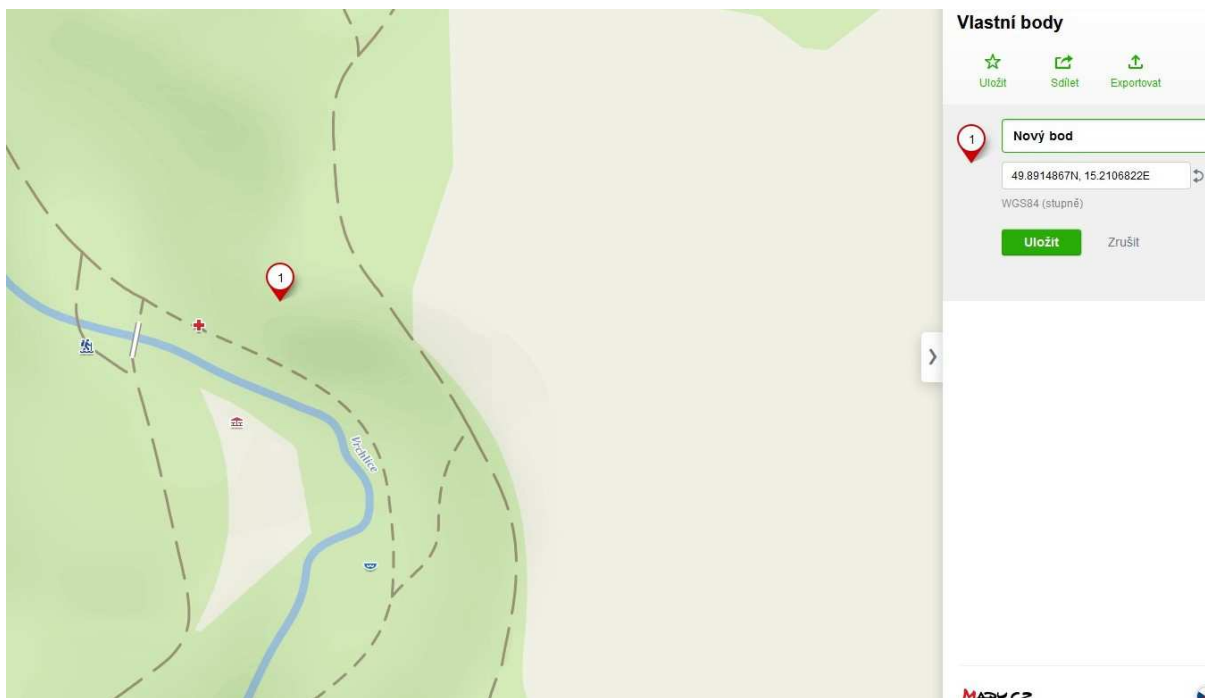
Starosta obce informoval přítomné o činnosti od posledního zasedání. Rada obce se sešla třikrát, a sice 22.4., 2.5. a 18.5., a projednala následující záležitosti:

1) *Rada obce schvaluje vyhlášení veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce „Výstavba zóny aktivního odpočinku v obci Chlístovice - Zdeslavice“ v uzavřené výzvě v souladu s usnesením Zastupitelstva obce č. 6-04/2023 ze dne 20.4.2023.*

2) *Rada obce schvaluje výzvu a zadávací dokumentaci včetně příloh k veřejné zakázce malého rozsahu na dodávky „Výstavba zóny aktivního odpočinku v obci Chlístovice - Zdeslavice“.*

3) *Rada obce schvaluje oslovení následujících firem k podání nabídky v rámci veřejné zakázky na stavební práce „Výstavba zóny aktivního odpočinku v obci Chlístovice - Zdeslavice“: JAHU-SPORT, s. r. o. (IČO: 07685254), Sportovní stavby Linhart, s.r.o. (IČO: 47052121), StavoSport, s.r.o. (IČO: 29278481), TEWIKO systems, s.r.o. (IČO: 25472887), JM Demicarr, s.r.o. (IČO: 63489163), Aleš Brückner (IČO: 74853015), SWIETELSKY stavební, s.r.o. (IČO: 48035599), Bonita Group Service s.r.o. (IČO: 27738795), HEROLD Dětský svět a zahrada, s.r.o. (IČO: 02851270). – Jednání Rady*

- z 24.4. bylo čistě technické a pouze převedlo do formálně právní roviny dohodu o parametrech výběrového řízení z minulého zasedání Zastupitelstva obce.
- 4) *Rada obce schvaluje smlouvu s firmou EKO-KOM o spolupráci při zajištění zpětného odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodářství.* – Spíše formální krok vynucený novelisací zákona o odpadech, na základních parametrech spolupráce se společností EKO-KOM se nic nemění.
 - 5) *Rada obce schvaluje smlouvu s firmou Alis, s.r.o. na modul Vazba na základní registry v rámci účetního programu KEO4.* – Opět spíše formální záležitost, byť zvyšující náklady pro obec. Ministerstvo vnitra přestalo akceptovat pro každoměsíční aktualizaci údajů z rejstříku obyvatelstva jednotný účet firmy ALIS, s.r.o., dodávající obci účetní program KEO4. Nově musí mít každá obec svůj účet. Jmenovaná smlouva zajišťuje přístup k příslušnému modulu v KEO4, umožňující nám další přístup do státní evidence obyvatel.
 - 6) *Rada obce jmenuje konkursní komisi na konkurs na místo ředitelky MŠ Chlístovice v následujícím složení: RNDr. Zdeněk Janovský, Ph.D. (Obec Chlístovice, předseda), Ing. Jaroslav Vokolek (Obec Chlístovice), Milena Matoušková (MŠ Chlístovice), Mgr. Iva Hujerová (ČŠI), Ing. Eva Petrásková (MěÚ Uhlířské Janovice), Mgr. Tomáš Valášek (Krajský úřad Středočeského kraje), Miroslava Štěpánovská (MŠ Malešov).* – Vyhláška o provádění konkursů na místa ředitelů škol zřizovaných státem, kraji a obcemi stanovuje instituce, které mají právo/povinnost nominovat odborníky do těchto konkursních. Obec fakticky vybírá pouze dva své zástupce, ostatní jsou jmenováni na základě pověření ostatních organizací. Rada obce se shodla, že klíčovými cíli, o něž budou naši zástupci v komisi usilovat budou: výběr takového kandidáta, který udrží stávající vysoce hodnocenou úroveň MŠ, udrží dobré vztahy na pracovišti a stabilitu personálu MŠ a který bude pokračovat v usilování MŠ o přesah do společenského života obce.
 - 7) *Rada obce jmenuje komisi pro výběrové řízení na dodavatele akce Hřiště Zdeslavice ve složení RNDr. Zdeněk Janovský, Ph.D. (předseda), Ing. Jaroslav Vokolek, Ing. Jana Pelcová Krejčová, Pavel Martínek, Roman Matoušek.* – Další formálně nutný krok pro výběr dodavatele hřiště ve Zdeslavicích nutný
 - 8) *Rada obce předběžně souhlasí se žádostí Jiřího Michala st. o pronájem části pozemku p.č.790/1, k.ú. Kralice, a souhlasí se souvisejícím zveřejněním záměru pronájmu s následujícími podmínkami nájmu: 1) plocha zůstane přístupná veřejnosti, nebude zaplocena ani jinak nebude ztížen přístup na ni; 2) nájemci se zavazují k pravidelné údržbě plochy ve stejném standardu jako ostatní veřejné prostory v místní části Kralice; 3) zřízení záhonů popř. dalších trvalých kultur podléhá předchozímu souhlasu Rady obce; 4) cena pronájmu je stanovena za dodržení těchto podmínek na 1 Kč/rok; 5) výpovědní lhůta bude činit 6 měsíců, pokud nedojde k hrubému porušení nájemní smlouvy.* – Záměr pronájmu byl již vyvěšen a na příští Radě obce se bude o došlých žádostech jednat s cílem nájem uzavřít.
 - 9) *Rada obce schvaluje žádost spolku Denemark, z.s., o vztyčení menhiru na dohodnuté lokalitě u hradu Sion (zákres přiložen) s následujícími omezujícími podmínkami: 1) o datu vztyčení menhiru bude Obecní úřad informován v předstihu 14 dnů; 2) spolek Denemark se smluvně zaváže k převzetí zodpovědnosti za případné újmy na majetku a zdraví způsobené touto stavbou; 3) spolek Denemark se smluvně zaváže k pravidelné údržbě a kontrole bezpečnosti usazení kamene; 4) trvalý zábor vztyčeného kamene bude maximálně 1×1 m.*



- 10) Rada obce předběžně souhlasí se záměrem směniti pozemky v prostoru býv. rybníka Strže s manželi Nešporovými a pověřuje starostu k dalšímu jednání s cílem dohodnout směnu a případné dokoupení tak, aby obec získala pozemek pro sportovní hřiště v sousedství domu Kralice č.p. 21 o minimální rozloze 600 m² + odpovídající úsek hráze, aby jej bylo možné vykácet. – Na základě porady sing. Vokolkem o minimální rozloze nutné pro plnohodnotné volejbalové a nohejbalové hřiště se členové Rady shodli, že se pokusí navrhnout takovou směnu a dokoupení pozemku, které by umožnily vytvoření vhodného pozemku pro hřiště pod hrází bývalého rybníka Strže při domě č.p. 21 v Kralicích. Tímto záměrem byl starosta pověřen jednáním s manželi Nešporovými.
- 11) Rada obce nesouhlasí se žádostí o odkup obecních pozemků p.č. 655/7 a zaplacené části pozemku p.č. 655/1, obojí k.ú. Všesoky. – Starosta seznámil členy Rady se žádostí vlastníka domu č.p. 20 ve Všesokách o odkup pozemku před jeho domem a zaplacené části návsi. Členové Rady se shodli, že Obec má v katastru Všesok málo pozemků, a to zejména na návsi. Na druhou stranu Obec nechce momentálně vymáhat odplocení části návsi, protože to nedává smysl, dokud nebude nalezeno řešení týkající se části návsi, která byla před lety neprozřetelně odprodána i s domem č.p. 7.
- 12) Rada obce schvaluje změny rozpisu rozpočtu v souvislosti s darem DSO Kutnohorský venkov na boj proti VRT. Nový rozpis rozpočtu je přílohou tohoto zápisu. – Technické opatření.
- 13) Rada obce nesouhlasí s návrhem směny pozemků v k.ú. Žandov, obecní pozemky p.č. 827/4 a 828/4 proti p.č. 1415 p. Heřmana a doplatku 5 280 Kč a trvá na původním návrhu směny vypracovaném starostou obce, t.j. obecní pozemky p.č. 827/4 a 828/4 proti pozemku p.č. 1415 p. Heřmana a doplatku 26 540 Kč. – Pan Heřman začal požadovat mnohem nižší cenu za pozemek, přestože obec zvolila pro něj nad poměry příznivou cenu pozemku, proti němuž by měl měnit zaplacené obecní pozemky. Pan Heřman začal obec obviňovat z diskriminačního přístupu a dožadoval se nižší ceny. Rada trvá na původním návrhu starosty vycházejícím z interní směrnice schválené v lednu t.r.
- 14) Rada obce vzala na vědomí výsledek hodnocení nabídek, v rámci veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce „Výstavba zóny aktivního odpočinku v obci Chlístovice - Zdeslavice“.
- 15) Rada obce schvaluje zadání veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce „Výstavba zóny aktivního odpočinku v obci Chlístovice - Zdeslavice“, účastníkovi TEWIKO systems, s. r. o. (IČ: 254 72 887).

16) Rada obce schvaluje smlouvu o dílo veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce „Výstavba zóny aktivního odpočinku v obci Chlístovice - Zdeslavice“ s dodavatelem TEWIKO systems, s. r. o. (IČ: 254 72 887) a pověřuje starostu obce podpisem smlouvy. – Členové Rady byli rovněž přítomni otevírání obálek, takže byli informováni, že se přihlásily do VŘ čtyři firmy – TEWIKO Systems, StavoSport, Linhart a Herold. Dvě z těchto firem (TEWIKO, Herold) podaly nabídky nižší, než byla maximální cena předpokládaná dotací. Firma TEWIKO Systems, s.r.o., podala nejnižší nabídku, a to ve výši 2 284 676,63 Kč, tedy o cca 145 tisíc korun nižší, než kolik byl předpokládaný limit dotace. Vzhledem k tomu, že výběrová komise neshledala žádné nedostatky v doložení kvalifikací u této firmy, tak nebylo objektivní překážky zakázku firmě zadat.

17) Rada obce schvaluje smlouvu s ČEZ Distribuce, a.s., o zřízení věcného břemene – služebnosti umístění, provozování a udržování zařízení distribuční soustavy č. IV-12-6028804/VB/6 na pozemcích p.č. 1074/1 a 1125/1, k.ú. Žandov.

18) Rada obce schvaluje smlouvu s ČEZ Distribuce, a.s., o zřízení věcného břemene – služebnosti umístění, provozování a udržování zařízení distribuční soustavy č. IV-12-6030050/1 na pozemku p.č. 1790, k.ú. Chlístovice. – Douzavření smluv o VB po pokládce kabelů NN do země, v případě první smlouvy se jednalo také o přípoř cca 100 m chráničky pro případné natažení kabelu VO do lokality u Hlubaně na Pivnisku.

Kromě jednání shrnutých pod jednotlivými usneseními Rady, starosta dále stručně informoval o problematické personální situaci v MŠ, neboť pí ředitelka je ze známých důvodů dlouhodobě v DPN a v současné době musela pobírat ošetrovné i pí učitelka, takže bylo potřeba zajišťovat nouzový provoz MŠ za pomoci zástupu, který se prozatím podařilo sehnat.

Následně starosta otevřel diskusi, do níž se však nikdo nepřihlásil, a tak starosta požádal zastupitelstvo, aby vzalo svým hlasováním příspěvek na vědomí.

Návrh usnesení:

4) Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí zprávu starosty o jeho činnosti a činnosti Rady.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

6) Zpráva o auditu hospodaření obce za rok 2022

Jednání o tomto bodu bylo spojeno s body 7 a 8. Starosta seznámil zastupitelstvo s výsledky hospodaření obce za rok 2022 a se zprávou auditorů z Krajského úřadu. Celkově lze konstatovat, že hospodaření obce navzdory zlepšené příjmové stránce rozpočtu (více se vybralo na daních, ale také se výrazně zlepšil výběr poplatků za odpad, jak již bylo rozebíráno na prosincovém zasedání ZO) skončil schodkem více než 8 milionů, což je z velké části důsledkem výstavby vodovodu a kanalisace. V ostatních oblastech nebyly financovány žádné větší akce.

Přehled příspěvků jednotlivým organizacím a fyzickým osobám následuje níže, největší položkou je podpora obchodu se smíšeným zbožím v Chlístovicích kompensující nárůsty výdajů na energie. Poměrně výraznou byla stále položka týkající se zastupitelstva obce. Co se týče tržeb z hospodaření v lese, ty byly vyšší než bylo plánováno v důsledku enormně vysokých cen dřeva. Náklady byly vyšší v důsledku nutnosti zalesňování. Na zalesňování však nebyly pobírány dotace a obec celkově obdržela pouze ještě doplatek kompensací za kůrovcovou kalamitu z roku 2021 a dotací z Úřadu práce na pracovníky VPP.

Zpráva auditorů konstatovala nápravu všech za rok 2021 zjištěných nedostatků s výjimkou dvou: 1) byla zopakována chyba, že návrh rozpočtu obce pro rok 2023 nebyl schválen s výslovným konstatováním, zda je rozpočet přebytkový, vyrovnaný či schodkový; 2) vzhledem k nespolupráci pí Schneiderwindové se nepodařilo dořešit doklady vyúčtování záloh za energie z obecních bytů za rok 2021.

Položka	Organizace	Účel	Poskytnutá částka
5492	Fyzická osoba	Pálení čarodějnic v Kralicích	3.000,-
5492	Fyzická osoba	Pálení čarodějnic v Chroustkově	3.000,-
5222	ČHJ – hasičský sbor Žandov	Pálení čarodějnic	3.000,-
5222	SH ČMS – SDH Chlístovice	Pálení čarodějnic	3.000,-
5222	ČHJ – hasičský sbor Zdeslavice	Pálení čarodějnic	3.000,-
5222	TJ Sokol Chlístovice	Nohejbalový Turnaj	1.000,-
5222	ČHJ – hasičský sbor Žandov	Hasičská soutěž	3.000,-
5222	Spolek Pramínek z.s.	Darovací smlouva spolku na činnost	10.000,-
5222	ČHJ – hasičský sbor Žandov	Dětský den s hasičem	3.000,-
5222	TJ Sokol Chlístovice	Nohejbalový Turnaj	1.000,-
5222	ČHJ – hasičský sbor Žandov	Činnost Hasičské jednoty	15.000,-
5222	ČHJ – hasičský sbor Zdeslavice	Dětský den a traktoriáda	3.000,-
5222	Roháčův Sion z.s.,	Cesta za dušičkou	3.000,-
5222	ČHJ – hasičský sbor Zdeslavice	Mikulášské balíčky	3.000,-
5222	TJ Sokol Chlístovice	Rozsvícení stromu	3.000,-
5222	ČHJ – hasičský sbor Žandov	Rozsvícení stromu	3.000,-
5492	Fyzická osoba	Rozsvícení stromu v Krsovicích	2.000,-
5492	Fyzická osoba	Rozsvícení stromu v Kralicích	3.000,-
5492	VRTáci z.s.	Darovací smlouva spolku na činnost	3.000,-
5492	Fyzická osoba	Navýšení cen el. energie	45.000,-

Príspevky dalším samosprávním celkům a sdružením:

Položka	Organizace	Účel	Částka
5321	Město Kutná Hora	Přestupková agenda	10.500,-
5329	Sdružení obcí kutnohorský venkov	Členský příspěvek	7.904,-
5329	Sdružení obcí kutnohorský venkov	Členský příspěvek	7.888,-
5229	Sdružení místních samospráv ČR z.s.	Členský příspěvek	4.966,-
5229	Svaz měst a obcí ČR	Členský příspěvek	4.540,48
5229	TO Kutnohorsko a Kolínsko z.s.	Členský příspěvek	5.000,-

Přehled obdržených dotací:

UZ	Název	Poskytovatel	Poskytnuto k 31.12.	Použito k 31.12.	Vratka v průběhu roku	Vráceno při fin.vypořádání
13013	Operační program Zaměstnanost	MPSV ČR	26 539,00	26 539,00	0,00	0,00
13101	Aktivní politika zaměstnanosti pro okresní úřady a obce	MPSV ČR	87 999,00	87 999,00	0,00	0,00
29027	Údržba a obnova kulturních a venkovských prvků	MZe ČR	101 868,00	0,00	0,00	0,00
29030	Finanční příspěvky na zmírnění dopadů kůrovcové kalamity v lesích	MZe ČR	435 804,00	0,00	0,00	0,00
98008	Účelové dotace na výdaje spojené s volbou prezidenty ČR	VPS	18 800,00	4 185,90	0,00	0,00
98043	Příspěvek obcím ke zmírnění dopadů zákona o kom. bonusu pro rok 2022	47 474,06	0,00	0,00	0,00	0,00
98187	Úč.dot. na výd. spoj. se spol. volbami do Parlamentu ČR a ZO	83 767,79	83 767,79	0,00	0,00	0,00

Po předneseném referátu nenásledovaly otázky, a tak starosta přikročil k hlasování o trojici usnesení.

Návrh usnesení:

5) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí zprávu auditorů Krajského úřadu Středočeského kraje o závěrečném účtu Obce Chlístovice za rok 2022.*

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

7) Účetní závěrka obce za rok 2022

Návrh usnesení:

6) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje účetní závěrku Obce Chlístovice za rok 2022.*

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

8) Závěrečný účet obce za rok 2022

Návrh usnesení:

7) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje Závěrečný účet obce za rok 2022 bez výhrad a ukládá starostovi obce zajistit přijetí následujících nápravných opatření k zamezení opakování zjištěných nedostatků: 1) při schvalování rozpočtu Obce Chlístovice na rok 2024 bude důsledně dbáno o jasné konstatování bilance rozpočtu (přebytkový/schodkový); 2) bude pokračováno v napravené praxi z roku 2022, kdy jsou zálohy za energie z obecních bytů zúčtovány proti jasným dokladům o spotřebě a zaplaceným částkám dodavatelům.*

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

9) Rekonstrukce místních komunikací po stavbě vodovodu a kanalisace – výsledek vyjednávání s VHS a Stavitelstvím Řehoř, schválení příslušné smlouvy

Starosta referoval o dalších jednáních s VHS a Stavitelstvím Řehoř o nárůstu nákladů na stavbu vodovodu a kanalisace (např. nárůst nákladů na dostavované gravitační přípojky kanalisace). Jednání vyvolal starosta po zjištění, že VHS po dohodě se Stavitelstvím Řehoř předpokládá, že rozlohy asfaltových povrchů rozpočtovaných na místní komunikace (rozpočtování se však často děje od zeleného stolu) budou převedeny na krajské komunikace, kde kvůli závazným stanoviskům KSÚS jsou požadovány mnohem vyšší rozlohy asfaltovaných ploch. Rozdíl činí cca 3000 m², což je cca polovina předpokládaných oprav na místních komunikacích. VHS toto rozhodnutí zdůvodňuje tím, že naše místní komunikace jsou vlastně pouze šterková, a tak je pouze budou hutnit šterkem, bez svrchního asfaltu. VHS se s touto argumentací odmítla podílet na opravách komunikací, kde by se dělala tzv. recyklace podkladu za studena, navíc argumentujíc, že tato položka není ani v původním rozpočtu. V reakci na tvrzení o absenci asfaltových povrchů na místních komunikacích si starosta vykopával sondy do předmětných komunikací a zjistil, že jejich šterkové lože je obecně lepší, než se předpokládalo a ve všech případech obsahovalo asfaltovou penetraci odpovídající tehdejšími metodami pokládky asfaltových komunikací.

V průběhu jednání byla navržena dohoda, že VHS se bude finančně podílet na opravách komunikací původně určených k recyklaci za studena za předpokladu, že dojde k jejich opravě 60 mm tlustou vrstvou za horka aplikovaného a zaválcovaného recyklátu na hutněné šterkové podloží. Toto řešení by náklady obce na dodatečné opravy místních komunikací zredukovalo přibližně na polovinu. Z důvodu této poměrně rozsáhlé změny nebyla zatím smlouva sestavena.

Starosta následně požádal Jaroslava Vokolka, který byl části jednání rovněž přítomen, aby ho doplnil ohledně technických vlastností navrženého řešení. Ing. Vokolek zdůraznil, že klíčovými skutečnostmi jsou hutnění výkopových rýh a následná aplikace recyklátu za tepla a jeho zaválcování. Za těchto podmínek lze na našich místních komunikacích (t.j. s minimálním provozem a převážně jen osobními automobily) mluvit o srovnatelných kvalitách tohoto řešení, jako by došlo na tzv. recyklaci za studena a následné položení 50 mm balené živичné směsi. Následně se do diskuse přihlásil Ondřej Kruliš a řekl, že s uvedeným řešením souhlasí a pochválil starostu, že nebyť jeho prostudování smluv a výpočtů, tak bychom na chybějících rozpočtovaných 3000 m² asfaltových povrchů nepřišli.

Dále se přihlásil Bohuslav Ryšánek, který se dotazoval na použitý materiál, jestli se bude jednat o frézovaný povrch státních komunikací. Starosta mu odpověděl, že tak byla celá věc představena stavbyvedoucím, p. XY, ale že nakolik je starostovi známo, tak zatím materiál dodaný nemají, a tudíž bližší informace v tuto chvíli nemá. Dále se dotazoval Jiří Zeman, jak to bude u těchto povrchů se zárukou. Starosta mu odvětil, že to je jedna ze slabín navrženého řešení, protože recyklát není v rozpočtu, a tudíž ani v záruce. Na stejnou otázku dostal starosta odpověď, že samozřejmě po dobu trvání záruky bude Stavitelství Řehoř cesty opravovat a ředitel VHS, ing. WZ jej podpořil v tom, že se Stavitelstvím Řehoř dosud nebyly ohledně vypořádávání reklamací žádné problémy a že věří, že nebudou ani nyní.

Konečně se do diskuse přihlásil Jaroslav Douša, který se vyjádřil, že s navrženým postupem rovněž souhlasí. Starosta se na něj rovněž obrátil s dotazem, jak je to s povrchovou (dešťovou kanalicí) na Žandově na cestě k č.p. 62, kde starosta dostal informaci, že by mělo být vybudováno potrubí, ale nepodařilo se jim najít žádnou vpusť. Vpusť hledal na žádost starosty i Roman Matoušek a rovněž neuspěl. Jaroslav Douša je však přesvědčen, že až někde do úrovně špýcharu od č.p. 62 kanalisace vybudována byla, ale na přesnou polohu vpusť si již nevzpomíná. Starosta poznamenal, že kdyby se podařilo nalézt funkční potrubí, tak by to výrazně snížilo náklady na tento úsek, kde platí dohoda, že dojde k opravě povrchu v celé šíři a povrchovou kanalicí bude potřeba vybudovat znovu.

V této souvislosti se také starosta zmínil, že při terénním šetření se stavbyvedoucím zjistili, že voda tekoucí po odbočce u č.p. 10, která byla minule zmiňována k řešení nepochází z poškozené kanalisace, nýbrž z přepadu žumpy od č.p. 10. Po skončení diskuse vyzval starosta zastupitele k hlasování o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

8) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí zprávu o vývoji vyjednávání s VHS a Stavitelstvím Řehoř o opravách místních komunikací nad rámcem SOD na vodovodní přípojky a schvaluje jím navržený postup, nahrazení úseků, kde byla původně plánována tzv. recyklace za studena úseky z 60 mm vrstvy recyklátu položené za tepla a zaválcované.*

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

10) Výstavba zóny aktivního odpočinku v m.č. Zdeslavice – schválení výběru dodavatele

O situaci starosta již informoval v rámci referátu o činnosti Rady obce. Zde pouze žádá o formální schválení výběru dodavatele a smlouvy:

Návrh usnesení:

9) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje zadání veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce „Výstavba zóny aktivního odpočinku v obci Chlístovice - Zdeslavice“, účastníkovi TEWIKO systems, s.r.o. (IČ: 254 72 887), a pověřuje starostu podpisem smlouvy o dílo, jež byla součástí zadávací dokumentace výběrového řízení, s cenou 2 284 676,63 Kč.*

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

11) Priority obce do návrhu nového uspořádání vlastnických vztahů v rámci KoPÚ Kralice

Starosta seznámil přítomné s pokračováním Komplexních pozemkových úprav v katastru Kralic. Byl dokončen soupis nároků, který bude od 1.6. vyložen na Obecním úřadě a také na na kutnohorské pobočce SPÚ. Lhůta pro podání námitek je do 26.6. Ústní jednání, kde budou moci vlastníci formulovat svá přání ohledně uspořádání pozemků budou 21.6. a 23.6. Starosta počítá, že alespoň na jednom bude přítomen pro konsultace. Předmětem dnešního projednávání však je stanovit priority obce, které má starosta na ústním jednání prosazovat. Starosta dále informoval, že obec je v katastru Kralic v poměrně výhodné posici oproti jiným katastrům, protože zde máme velké množství pozemků (tabulka 1). Dále starosta připomenul, že většinu pozemků máme v polích na Z od Kralic, protože pro směny pozemků musí být zachovány následující podmínky: 1) přibližně stejná vzdálenost od arbitrárního středu obce, 2) u zemědělských pozemků přibližně stejná bonita (úřední cena navázaná na BPEJ); 3) stejný druh pozemku (pole za pole, louku za louku...). Starosta rovněž připomenul, že Zastupitelstvo již v zimě schvalovalo návrh Plánu společných zařízení, kde se jedná o doplnění cestní sítě (především cesty od Náveského rybníka k býv. Podjedlinskému rybníku a odtud do Kralic a Svatého Janu t. Krsovic a cesty z Kralic na křižovatku v polích), dále pak obnova Podjedlinského rybníka a revitalisace koryta potoka pod ním a předzdrž na Kralickém potoku před Náveským rybníkem. Následně starosta vyzval přítomné k návržení dalších priorit, o něž má obec usilovat již mimo Plán společných zařízení. Možnosti se týkají hlavně snahy změnit pozemky na stavební apod.

Do diskuse se přihlásil Ing. Zeman s otázkou, jak moc můžeme očekávat přesuny lesa. Starosta mu odpověděl, že spíše ne, že teoreticky to možné je, ale že SPÚ se těmto změnám snaží vyhnout, protože u lesa se kromě hodnoty pozemku vyčísluje hodnota porostu, což je vždy problematické. Po starostově odpovědi Ing. Zeman pokračoval, že pokud nelze moc spoléhat na možnost přesunout les, tak by rád, jestli by nešlo řešit zlepšení přístupu. Do

následné debaty se vložilo více zastupitelů. Jejím výsledkem bylo, že z kralické strany údolí tato možnost není příliš reálná, že by případně musela být vedena cesta spíše z miletické strany údolí, kde je sráz mírnější. Zde by ale rozhodnutí záviselo na postoji Obce Nepoměřice. Starosta přislíbil, že tuto věc na příštím jednání probere s nepoměřickou starostkou, Mgr. Špitálníkovou.

Dále v diskusi předložil své návrhy Ing. Kruliš, který se soustředil čtyři cíle: 1) podržet obecní stavební pozemky za kralickým domem č.p. 36; 2) získat nové stavební pozemky podél záhumenné cesty u č.p. 45 a navazující a protilehlé záhumenné cesty za „traktorovou stanicí“; 3) rozšíření obecních pozemků za areálem firmy ELTRAF, kde by navazovaly na obecní pozemky u býv. muničního skladu s vidinou, že se jedná o jediné území, kde by případně mohlo být územním plánem povoleno rozšíření průmyslové zástavby; 4) potenciální stavební pozemky v Kraličkách podél horní cesty. S těmito návrhy panovala všeobecná shoda. Dále ještě Ondřej Kruliš zmínil možnost získání potenciálně stavebních pozemků podél plánované cesty odbočka do Kraliček – Milestice. Tento návrh se však nesetkal se všeobecným souhlasem, zejména z důvodu, že starosta zmínil, že je nepravděpodobné, že by tyto pozemky mohly být v dohledné době změněny na stavební.

Starosta pak pokračoval, že by bylo vhodné podobným způsobem myslet i na Svatý Jan a navrhl, že by bylo vhodné získat pozemky podél lipové aleje a na louce k rybníku se stejným cílem – rozšířit obecní pozemky vhodné k výstavbě. Diskuse ještě nějakou dobu pokračovala okolo podrobností zmíněných variant. V závěru si ještě starosta vzpomněl, že by bylo vhodné přidat cestu od hráze Krsovice směrem na Pivnisko alespoň ve standardu DC, aby bylo zohledněno propojení cest a také proto, jak poznamenal Jiří Kazda, že v dané trase je uložen vodovod.

Tabulka 1 – Rozlohy obecních pozemků v katastru Kralice

Druh pozemku	Plocha (ha)	Poznámka
lesní pozemek	4.69	
orná půda	40.33	
trvalý travní porost	4.13	
vodní plocha – koryto	0.98	
vodní plocha – rybník	0.92	
ostatní plocha - manipulační a jiné plochy	1.00	
ostatní plocha - neplodná půda	0.69	
ostatní plocha – zeleň	0.19	
ostatní plocha - ostatní komunikace	5.28	část mimo KoPÚ
ostatní plocha – pohřebiště	0.17	vyňato z KoPÚ
ostatní plocha – silnice	0.02	vyňato z KoPÚ
zahrada	0.14	vyňato z KoPÚ
zbořeniště	0.01	vyňato z KoPÚ
zastavěná plocha a nádvoří	0.09	vyňato z KoPÚ
Celkový součet	58.63	

Po skončení diskuse starosta nechal hlasovat o následujícím usnesení vypočítávajícím uvažované priority:

Návrh usnesení:

10) Zastupitelstvo Obce Chlístovice pověřuje starostu k prosazování následujících priorit obce při návrhu nového uspořádání pozemků v rámci KoPÚ Kralice:

- 1) *Vyčlenění pozemků pro realizaci hlavních, vedlejších a doplňkových cest dle návrhu Plánu společných zařízení z května 2023, související realizaci obnovy Podjedlinského rybníka a revitalisace niv potoků (zejména pod Podjedlinským r.).*
- 2) *Získat pozemky v sousedství záhumenné cesty v Kralicích v úseku od č.p. 47 k č.p.45.*
- 3) *Získat pozemky v sousedství úvozu „k čarodějnicím“.*
- 4) *Podržet pozemky za Kralice č.p. 36 a pod hrází Náveského r.*
- 5) *Získat pozemky S od ELTRAFu v návaznosti na stávající pozemky u býv. muničního skladu (ty podržet).*
- 6) *Diskutovat s Obcí Nepoměřice možnost vytyčení cesty od Miletic do údolí Chlístovického potoka s cílem zlepšit přístupnost obecního lesa.*
- 7) *Získat pozemky podél lipové aleje v Sv. Janu t. Krsovicích jako stavební parcely, se stejným cílem získat pozemky naproti č.p. 9 (býv. Růžkova louka), získat pozemky na louce za č.p. 27 (Kovandovi).*
- 8) *Získat pozemky u křižovatky cest mezi Kralicemi, Všesokami, Sv. Janem a Vernýřovem.*
- 9) *Doplnit cestu v trase stávajícího úvozu od hráze r. Krsovice směrem na Pivnisko, v trase je uložen vodovod.*

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 10 bylo schváleno.

12) Pachtovní smlouvy Obce Chlístovice na zemědělsky využívané pozemky

Starosta informoval přítomné o problému, který byl otevřen auditem za rok 2021, který konstatoval, že pachtovní smlouvy byly uzavřeny bez zveřejnění záměru pachtu pozemků, kde v takovém případě z §39, Zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, vyplývá právní neplatnost takových smluv od samého počátku. Obdržev návrh dodatku pachtovní smlouvy od jednoho z pachtýřů, byl starosta postaven před situací, kdy věc musel řešit. Obrátil se proto na odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra ČR, s dotazem, jak ve věci postupovat. V odpověď starosta obdržel stanovisko, které vychází z předložených materiálů a které potvrzuje závěry auditorů. Starosta proto navrhuje, že je potřeba tuto situaci vyřešit, ať ukončením pachtovních vztahů dohodou, nebo v případě odporu pachtýřů žalobou na zneplatnění smluv k soudu. Vzhledem k tomu, že se ale jedná o závažné rozhodnutí, chce mít pro něj podporu zastupitelstva.

Roman Matoušek se starosty zeptal, jestli již jednal s hlavním pachtýřem, firmou ZEVA, a.s. Starosta mu odpověděl, že doposud ne, protože chtěl o věci jednat nejprve se zastupiteli. Ondřej Kruliš a Václav Vlk se následně ptali, jak si starosta představuje další postup. Starosta jim odpověděl, že ideálně chce postupovat cestou dohody s pachtýři, vyhlášením nového záměru, aby pachtýři mohli být vybráni transparentně a v souladu se zákonem. Pokud s tím pachtýři budou souhlasit, nemá starosta problém s tím je vybrat znovu. Pokud by s tím však ale nesouhlasili a muselo by dojít na soud, který by se vyslovil k platnosti smluv, pak by starosta měl problém s tím, aby ti samí pachtýři byli opět vybráni. Ondřej Kruliš se vyslovil, že s tímto postupem nemá problém, že ve vypsání záměru pachtu a umožnění se přihlášení všech vidí výhodu v tom, že obec může formulovat výhodnější výpovědní podmínky, také může případně podpořit místní soukromé zemědělce, např. rozdělením balíku pachtovaných pozemků do menších částí v jednotlivých částech obce.

Následně do diskuse vstoupil Bohuslav Ryšánek, který se ptal, jestli si je starosta opravdu jistý neplatností smluv a také vyjádřil obavu, aby si potom „naše pole někdo zval do péče“. Dále zdůraznil, že bychom se měli se ZEVA, a.s., dohodnout smírně a že také záleží na právnících ZEVA, a.s.

Další příspěvky do diskuse nebyly, a proto starosta nechal hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

11) Zastupitelstvo Obce Chlístovice souhlasí s postupem starosty ve věci oznámení pravděpodobné neplatnosti pachtovních smluv, které nebyly schváleny v souladu se zákonem o obcích (což podporuje i stanovisko odboru kontroly MV ČR), a zadává mu úkol zajistit uzavření nových smluv v souladu s tímž zákonem, cestou vyhlášení záměru propachtování pozemků.

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 3.

Usnesení č. 11 bylo schváleno.

13) Pověření starosty zastupováním zájmů Obce Chlístovice na valné hromadě Vodohospodářské společnosti Vrchlice - Maleč, a.s., konané 29. května 2023

Starosta přítomné informoval o tom, že 29.5. bude valná hromada Vodohospodářské společnosti Vrchlice – Maleč, a.s., v níž má Obec zanedbatelný podíl akcií a na niž potřebuje od Zastupitelstva pověření, aby tam Obec mohl zastupovat. Podstatné body jednání valné hromady jsou jednak změny v představenstvu společnosti a jednak delegace upisování nových akcií (souvisí se stavbou nových vodovodů a s přebíráním stávajících) od valné hromady směrem k představenstvu. Starosta v tuto chvíli nevidí příliš možnost, jak by Obec mohla něco změnit se svým podílem a také nevidí cíl, s nímž bychom to měli dělat.

V diskusi doplnil starostu Ondřej Kruliš, který informoval o pozadí plánovaných výměn ve složení představenstva. Následně starosta nechal hlasovat o pověření:

Návrh usnesení:

12) Zastupitelstvo Obce Chlístovice zplnomocňuje starostu obce, RNDr. Zdeňka Janovského, Ph.D., k zastupování Obce Chlístovice na jednání Valné hromady společnosti Vodohospodářská společnost Vrchlice – Maleč, a.s., se sídlem Ku Ptáku 387, 284 01 Kutná Hora, IČO: 46356967, konané dne 29.5.2023 v sídle společnosti v Kutné Hoře.

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 12 bylo schváleno.

14) Žádost o odkoupení části obecního pozemku, p.č. 697/1, k.ú. Kralice

Jedná se o odprodej letitého zaplacení kousku obecního pozemku (20 m²) u zastávky, které zřejmě vzniklo v 50. letech nepřesnostmi v zaměřování (díl vytyčený geometrickým plánem je tvaru srpku). Celou věc již zastupitelstvo jednou diskutovalo a čekalo se pouze na geometrický plán, proto se starosta otázel, zda chce někdo věc komentovat a potom, co se nikdo nepřihlásil, dal hlasovat o záměru prodeje:

Návrh usnesení:

13) Zastupitelstvo Obce Chlístovice vyhláší záměr prodeje části pozemku p.č. 697/1, k.ú. Kralice, vymezené geometrickým plánem č. 50/2023, který je přílohou tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 13 bylo schváleno.

15) Nabídka pomoci Obce Chlístovice po požáru truhlářské dílny při č.p. 18 v Chroustkově

Starosta sdělil přítomným, že Obec po požáru truhlářské dílny v Chroustkově minulý víkend, pomáhala majiteli dílny, p. AB, dodáváním kontejnerů na odvoz ssuti a ohořelých trámů. Starosta s místostarostou se pak dále radili, jak by Obec mohla p. AB pomoci dále. Náklady rekonstrukce shořelých střech stavení odhadoval místostarosta na cca 500 tis. korun. Přišli

proto s návrhem nabídky bezúročné půjčky ve výši 250 tisíc korun, aby p. AB mohl začít obnovovat střechu rovnou, dříve, než mu přijdou peníze od pojišťovny. P. AB se vyjádřil, že ještě neví, jestli nabídku využije, že celá věc je v tuto chvíli příliš čerstvá. Starosta se ale přesto obrátil na zastupitele, jestli s takovým postupem souhlasí, neboť se jedná o věc v kompetenci zastupitelstva a kdyby celá věc byla posunuta na další zasedání, mohlo by dojít ke zbytečné prodlevě.

Do diskuse se přihlásil Václav Vlk, který navrhl, aby se limit rozsahu půjčky navýšil na 500 tisíc korun, pokud si to Obec může dovolit. Starosta mu odpověděl, že dokud se jedná o částku do 1 mil. korun a navrácení do jednoho roku, tak by se tato skutečnost neměl a rozpočtu Obce vůbec dotknout. Všichni přítomní vyjádřili souhlas s tímto navýšením limitu, a tak nechal hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

14) Zastupitelstvo Obce Chlístovice souhlasí s nabídkou bezúročné půjčky p. AB, bytem č.p. 18 Chroustkov do výše 500 tisíc korun s dobou splatnosti 1 rok a vázaným účelem použití na obnovu požárem poškozených budov.

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 14 bylo schváleno.

16) Diskuse

Starosta navrhl termín dalšího jednání na 22.6.2023 od 19 h ve společenské místnosti nad MŠ ve Sv. Janu t. Krsovicích, s čímž zastupitelé souhlasili. Následně starosta dal prostor ostatním k jejich námětům a připomíncekám.

Jiří Kazda se ptal na to, jak se má situace s přístupovou cestou k p. CD. Starosta mu odpověděl, že měl obsáhlou emailovou i osobní komunikaci s p. CD, který se tvrdošíjně a místy až nevybíravě dožadoval recyklátu na příjezdovou cestu ke své chatě (nutno podotknout, že má ovšem i vjezd z krajské komunikace). Starosta vychází ze skutečnosti, že narozdíl od jiných cest, na této nebylo udělané podloží a recyklát tam byl navezen pouze na volno, a tudíž odmítá p. CD slíbit, že se tam vrátí, pokusí se o to, pokud to jen trochu půjde, ale prioritou jsou lépe udělané cesty ke stále obydleným domům. Celé věci se dále chytil pan EF, nový vlastník Pivníska č.p. 30, který tam též nebydlí a začal se dožadovat recyklátového povrchu i ke své nemovitosti, přestože k ní původně prokazatelně recyklát nevedl (končil u bočního vjezdu p. CD).

Dále František Strnad připomněl otázku přestavby vodojemu a ptal se, kdy přestane být rozkopaná humenská cesta. Starosta odpověděl, že netuší, ale že samotná přestavba vodojemu je ve skluzu a přepojení trubek bude možné až po dokončení vnitřní přestavby vodojemu. Na dotaz navázal Ondřej Kruliš, který se ptal, jaký je harmonogram postupného zprovoznění vodovodu. Starosta odpověděl, že toto nefiguruje v aktuálních plánech VHS, která se dle svého cca měsíc starého stanoviska z kontrolního dne kloní ke zprovoznění vodovodu a kanalisace najednou někdy v listopadu tohoto roku. Dále starosta podotkl, že VHS má termín pro vyúčtování dotace do konce prosince tohoto roku a vypadá to, že ten již nelze posunout, takže listopad pro zprovoznění je poměrně dobrým odhadem. Celou věc však hrozí narušit skutečnost, že jsou do značné míry nevyřešené revise elektroinstalací, a tudíž dosti kulhá osazování domovních čerpacích stanic kanalisace. Aktuální stav je cca 150 revisí z 240. Roman Matoušek se na to konto zeptal, jestli je už vyřešena elektroinstalace u hasičárny na Žandově. Starosta mu odpověděl, že zatím ne, že to bude řešit.

Bohuslav Ryšánek informoval přítomné, že v úterý 20.6. v provozních hodinách knihovny (16-18) proběhne burza knih vyřazovaných z knihovny, všechny tituly budou za 10 korun. Starosta jej doplnil, že dolů donesl i dvě bedny „červené knihovny“, která nikde nebyla zaevidována a našel ji ve skladu.

Jiří Zeman poukázal na špatný stav stružníku od studně na návsi v Kralicích směrem k č.p. 21 a poukázal na to, že zanešení stružníku vzniklo rozježděním krajnice při opravách povrchu silnice. Dále se pak dotazoval, jak budou řešeny odsypávky, které se na různých

místech po Kralicích objevují. Starosta přislíbil, že požádá stavbyvedoucího, p. Junka, aby oba problémy řešil.

Pavel Martínek požádal, jestli by nebylo možné vzhledem k sílícímu provozu řešit zrcadla na křižovatkách, kde není vidět. Starosta připustil, že se mu na dopravní značení schází více podnětů a že by je, až se mu trochu uvolní ruce, mohl předložit odboru dopravy MěÚ Kutná Hora a Policii ČR jako institucím, které značení narozdíl od Obce mají na starosti. Následně vyzval ostatní, aby mu sdělili další podněty v tomto směru a zapsal si je.

Paní GH poukázala na enormní a zbytečný provoz (i v noci) na cestě ke Steklíku. Starosta zmínil, že uvažuje, že tam závoru opět osadí zámkem. Bylo však zmíněno, že by v tom případě měly být ale vyřešeny klíče, aby je měli hasiči a záchranná služba, protože na cestě je obydlený dům.

17) Závěr

Po vyčerpání diskuse, starosta popřál všem zúčastněným hezký zbytek večera a zasedání ve 22:02 ukončil.

Zapsala: Mgr. Lenka Michalová

Ověřili:

Bc. Veronika Strnadová

Ing. Jaroslav Vokolek

Zdeněk Janovský
starosta obce