



# Obec Chlístovice

IČO 00236110, ID dat.schránky: pdkboxsm  
tel. 327 595 291, e-mail: ouchlistovice@seznam.cz  
Chlístovice 66  
284 01 Kutná Hora

## Zápis ze zasedání zastupitelstva č. 7/2023

konaného dne 14.9.2023 od 19:00 v zasedací místnosti  
na Obecním úřadě, Chlístovice 66:

### 1) Zahájení

Starosta obce všechny zúčastněné, jak z řad zastupitelů, tak i veřejnosti, přivítal a v 19:00 zahájil zasedání konstatováním, že zastupitelstvo se sešlo v počtu 14 členů a je usnášeníschopné. Eva Špačková se omluvila, že z důvodu pracovních povinností dorazí se zpožděním.

Přítomni: Jaroslav Douda, František Strnad, Jiří Kazda, Ing. Jiří Zeman, Pavel Martínek, Eva Špačková, Bc. Veronika Strnadová, Roman Matoušek, RNDr. Zdeněk Janovský, Ph.D., Ing. Ondřej Kruliš, Bohuslav Ryšánek, Ing. Jaroslav Vokolek, Mgr. Lenka Michalová, Dagmar Mašinová, Václav Vlk

Omluveni: -

Neúčastní: -

### 2) Schválení programu

Starosta seznámil zastupitele s navrhovaným programem zasedání, t.j. tak, jak byl uveden na pozvánce:

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu zasedání
- 3) Zpráva ověřovatelů zápisu a schválení zápisu
- 4) Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 5) Žádost o přezkum postupu Zastupitelstva obce ve věci opravy cesty okolo domu Pivnisko č.p. 34
- 6) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce
- 7) Rozpočtové opatření č. 3/2023
- 8) Informace starosty o vývoji vyšetřování stavby Lesní cesty Dubce I. a II. etapa a návrh Ing. Dlabáčka na mimosoudní vyrovnání
- 9) Informace starosty o vývoji kontroly hospodaření obce a souvisejících vyšetřování
- 10) Výsledky kontroly výkonu samosprávy z MV ČR
- 11) Stanovení obcí ovlivnitelných koeficientů daně z nemovitostí
- 12) Schválení seznamu pravidelně konaných akcí na území obce, jež budou mít nějakou formu výjimky z nočního klidu
- 13) Žádost o odprodej části pozemku p.č. 1768/2, k.ú. Chlístovice

- 14) Žádost o změnu katastrální kultury pozemku p.č. 1334, k.ú. Žandov, na les
- 15) Různé
- 16) Diskuse
- 17) Závěr

Dále specifikoval, že v bodu 15) Různé je 5 záležitostí, jež se buď sešly v průběhu posledního týdne, nebo je opomenul přidat na původní pozvánku tedy:

- 15a) Aktualisace Požárního řádu Obce Chlístovice
- 15b) Zahájení sběru podnětů na změnu územního plánu
- 15c) Připojení Obce Chlístovice k odpuštění příslušenství k dlužným poplatkům a pokutám („Milostivé léto“)
- 15d) Žádost o směnu pozemků v k.ú. Kralice
- 15e) Žádost o směnu pozemků v k.ú. Všesoky

Starosta obce vybídl přítomné zastupitele k navržení případných změn programu. Žádné změny programu nebyly navrženy. Následně dal starosta hlasovat o navrženém programu.

#### **Návrh usnesení:**

*1) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje program svého zasedání v podobě uvedené na pozvánce a s doplněními uvedenými pro bod Různé, tedy:*

- 15a) Aktualisace Požárního řádu Obce Chlístovice*
- 15b) Zahájení sběru podnětů na změnu územního plánu*
- 15c) Připojení Obce Chlístovice k odpuštění příslušenství k dlužným poplatkům a pokutám („Milostivé léto“)*
- 15d) Žádost o směnu pozemků v k.ú. Kralice*
- 15e) Žádost o směnu pozemků v k.ú. Všesoky*

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

**Usnesení č. 1 bylo schváleno.**

### **3) Zpráva ověřovatelů zápisu**

Ověřovatelé zápisu Ing. Jiří Zeman a Roman Matoušek přednesli zprávu ověřovatelů zápisu. Konstatovali, že zápis je úplný a věrný proběhlému jednání zasedání Zastupitelstva obce. Starosta následně nechal hlasovat o schválení zápisu z minulého zasedání ZO.

Roman Matoušek si stěžoval, že zápis nedostal včas k přečtení. Bohuslav Ryšánek jej informoval, že zápis byl zaslán v mailu s podrobnějšími materiály. Roman Matoušek na to odpověděl, že je to příliš krátká doba, že někteří také pracují. Starosta se omluvil, že zapomněl zápis dodělat a že byl zcela opožděn. Roman Matoušek na to řekl, že by se starosta měl soustředit na podstatné věci a následně nějakou dobu pročítal zápis, než dal své dobrozdání zápisu.

#### **Návrh usnesení:**

*2) Zastupitelstvo Obce Chlístovice po zprávě ověřovatelů Ing. Jiřího Zemana a Romana Matouška schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 22.6.2023.*

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

**Usnesení č. 2 bylo schváleno.**

### **4) Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu**

Starosta navrhl Bohumilu Novotnou k zapisování výsledků hlasování a Lenku Michalovou jako zapisovatelku. Pro toto zasedání navrhl ověřovateli zápisu, Dagmar Mašínovou a Jiřího Kazdu. Po vybídnutí nikdo neměl protinávrh, a proto starosta nechal hlasovat o návrhu.

#### **Návrh usnesení:**

3) Zastupitelstvo Obce Chlístovice určuje zapisovatelkou Mgr. Lenku Michalovou, zapisovatelkou hlasování pí Bohumilu Novotnou a ověřovateli zápisu Dagmar Mašinovou a Jiřího Kazdu.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

**Usnesení č. 3 bylo schváleno.**

### **5) Žádost o přezkum postupu Zastupitelstva obce ve věci opravy cesty okolo domu Pivnisko č.p. 34**

Starosta obce seznámil přítomné se stížností pana XY, chataře z Pivniska č.p. 34, který se opakovaně dožaduje vyasfaltování cesty podél svého domu směrem k domu č.p. 30. Starosta je s ním v kontaktu již od začátku května a argumentoval mu, že cesta jednak dříve nebyla vyasfaltovaná (přední úsek šterkovaný, za zatáčkou travnatý) a jednak není ani prioritní, takže počítá s uvedením do původního stavu maximálně s navezením recyklátu, pokud nějaký zbude. Recyklát však vzhledem k dalšímu vývoji vyjednávání s VHS nezbyl, protože byl všechn využit na cesty ve Sv. Janu, Kralicích a Kraličkách. Pan XY není s tímto stavem spokojen, a tak si s ním starosta opakovaně psal a volal. Následně starosta přes léto trestuhodně nereagoval na poslední písemnou žádost p. XY o prošetření postupu zastupitelstva při rozhodování rozsahu oprav, konkrétně proč v Pivnisku v prostoru „ostrůvku“ u č.p. 19, 20 a 2 jsme cesty vyasfaltovat nechali a cestu u něho ne.

Starosta dále nad rámec informací v odpovědi na podnět p. XY uvedl ještě tři skutečnosti: 1) pan XY si stěžuje, že cesta ve šterkové úpravě mu ničí dezén pneumatik, přitom však má regulérní sjezd i s krajské silnice; 2) starosta se omluvil, že pravděpodobně celou kauzu vytvořil tím, že panu XY sdělil, že zde žije drtivou většinu roku, aniž by se přihlásil k trvalému pobytu, čímž připravuje obec o cca 12-15 tisíc korun ročně, které pak chybí mimo jiné i na zlepšování cest; 3) konečně také starosta sdělil, že na toto zasedání pozval p. XY nejen písemně, ale také telefonicky, ten to však odmítl, ať si na zasedání řekneme, co chceme a že chce pak o výsledku písemnou odpověď.

Po sdělení těchto informací starosta otevřel diskusi a požádal přítomné zastupitele o případné doplnění jeho odeslaného vyjádření, co do prošetření postupu rozhodování o tom, které cesty budou upraveny v jaké míře. Jiří Kazda souhlasil se starostovým popisem a poznamenal, že jediná podstatná věc, kterou řešili, byla žádost p. WZ z Pivniska o provedení cesty k němu ve šterku, aby se v ní srážková voda zasakovala. Následně si vzal slovo Jaroslav Douda a sdělil, že diskutovaná cesta skutečně měla vždy sypaný povrch, ale že na jaře roku 2022 ve funkci zařizoval, že se na její začátek přidala jedna fůra recyklátu, který si pan XY s panem EF rozprostřeli dále. Nejednalo se sice nikdy o zapojený povrch, ale přesto po tomto byl o něco lepší než obyčejný šterkový. Po další kratší debatě bylo tedy zvoleno řešení, že by bylo vhodné, až se bude opět získávat recyklát, tak na dotyčnou cestu alespoň jednu fůru navézt, aby došlo ke skutečnému návratu ke stejnému stavu. Ke konci projednávání bodu přišla na jednání Eva Špačková. Po skončení diskuse nechal starosta hlasovat o následujícím usnesení:

4) Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí podnět k prošetření a ke způsobu výběru jednotlivých cest k asfaltování či pouze uvedení do původního stavu uvádí následující skutečnosti: Výběr se odehrál, jak je napsáno v odpovědi starosty, ale na dnešním zasedání zastupitel Jaroslav Douda dodal informaci, že na jaře roku 2022 byla ke vjezdu na diskutovanou cestu složena fůra recyklátu. Zastupitelstvo dává starostovi úkol při příštím zajišťování recyklátu pro obec vyspravit stav dotčené cesty do stavu před stavbou vodovodu.

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

**Usnesení č. 4 bylo schváleno.**

## **6) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce**

Starosta obce informoval přítomné o činnosti od posledního zasedání. Rada obce se sešla třikrát, a sice 7.7., 29.7. a 8.9. a projednala následující záležitosti:

- 1) *Schválení pololetní a mimořádné odměny končící ředitelky MŠ, Mileny Matouškové.* – V souladu s předchozími dohodami schválila Rada obce končící ředitelce MŠ mimořádnou odměnu ve výši tří platů jako ocenění jejího úsilí při zakládání a rozjíždění MŠ.
- 2) *Rada obce schvaluje smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č. UZSVM/SKO/7245/2023-SKOM, týkající se pozemku p.č. 863, k.ú. Kralice* – Rada obce schválila smlouvu dokončující proces převodu pozemku vjezdu ke kralickým bytovkám na Obec Chlístovice (Bohumila Novotná poznamenala, že proces je již odkončen i na katastru). Tento převod byl zastupitelstvem schválen již v roce 2019, ale pak z nějakého důvodu nebyl proces dokončen. Podobným způsobem starosta rozjednal převod cesty u bytovek, o niž také požádal. Tam věc ještě není ve stádiu, že by o převodu bylo rozhodnuto. V podobné věci minulý týden obec kontaktovala pracovnice ÚZSVM s otázkou, či jsou stavby garáží u bytovek na státním pozemku, které nebyly nikde zapsány, s čímž se chce starosta také obrátit na přítomné. Jaroslav Douba mu odpověděl, že garáže stavělo JZD Chlístovice někdy mezi lety 1975 a 1980. Po kratší debatě s Romanem Matouškem, který se domníval, že se jedná o pozdější datum, se shodli, že se tak muselo stát někdy v 80. letech a od té doby garáže mění majitele spolu se změnami majitelů jednotlivých bytových jednotek.
- 3) *Stanovení platového výměru nově jmenované ředitelky MŠ Chlístovice, Jany Šichmanové* – Rada obce ve smyslu svých kompetencí je povinna stanovit plat ředitelky MŠ, který s přihlédnutím k dosavadní praxi ředitelky a také k metodickému materiálu MŠMT stanovila do 11. platové třídy. Výsledný plat je o něco nižší než u dosavadní ředitelky vzhledem ke kratšímu období praxe.
- 4) *Návrh mimosoudního vyrovnání s ing. Dlabáčkem ve věci LC Dubce I. a II. etapa.* – Záležitosti se věnuje samostatný bod jednání zastupitelstva.
- 5) *Rada obce souhlasí s návrhem p. Michala Ščerbaniče na směnu pozemků p.č. 137, 180, 181, 182, k.ú. Kralice, v celkové výměře 1939 m<sup>2</sup>, a to v poměru 2:1, budou-li se směňovat za TTP, anebo v poměru 3:1, budou-li se směňovat za ornou půdu, s tímto postupuje návrh Zastupitelstvu obce. Dále Rada obce navrhuje jako vhodné pozemky pro směnu odpovídající část pozemku p.č. 194/3, k.ú. Kralice, v případě směny za TTP, a odpovídající část pozemku p.č. 122, k.ú. Kralice, v případě směny za ornou půdu.* – Záležitosti se věnuje samostatný bod jednání zastupitelstva.

Kromě jednání shrnutých pod jednotlivými usneseními Rady, starosta dále stručně informoval o situaci v MŠ, kdy dokončil výběr účetní, kterou je paní Ing. Helena Francová, která bývala dříve auditorkou Středočeského kraje. Dále byly prostory MŠ během prázdnin vymalovány, což pomáhala zajistit obec. Řešili jsme také technické obtíže při přepisu datové schránky, které se nakonec také podařilo zvládnout, problém mimo jiné tkvěl v tom, že MŠ pět let existovala, aniž by byla zanesena v SOVM (seznamu orgánů veřejné moci), tudíž pak nebylo možné provést přepis jedné ředitelky na druhou.

Obec nechala čistit příkopy u Vsesok, Chroustkova, Sv. Janu t. Krsovic a mezi vodojemem a zdeslavskou silnicí v Chlístovicích. Součástí oprav bylo znovuzprovoznění vpusti do Chroustkovské dešťové kanalisace a stavba dvou propustků. Příkop pod Sv. Janem byl bohužel krátce poté zaplněn při proplachování tamějšího úseku stavěného vodovodu a kanalisace – žádáme po Stavitelství Řehoř, aby příkop znovu vybralo. Krom této aktivity

dochází k doopravování cest a postupnému kontrolování a hlášení nedodělků – zatím byly projity Chroustkov, Zdeslavice, Vsesoky a Vernýřov. Další kolo bude v pátek po zasedání. Starosta bude rád, když mu zastupitelé i veřejnost podají podněty na zjištěné nedodělky.

Stručné informace: **1)** Obecní IVECO bylo opraveno v polovině srpna, faktura ještě není dořešena, ale celkové náklady i na vývoz kontejnerů v mezi čase se budou pohybovat přes 200 tisíc korun; **2)** na začátku července měl být schválen LHP, ale vzhledem k některým nestandardním postupům ing. Nováka se schvalování protáhlo až do září, ale LHP je schváleno – o dotaci budeme žádat až získáme od ing. Nováka elektronické podklady; **3)** byla zadána výroba nových vstupních dveří ke kulturnímu domu, které budou vizuálně stejného typu jako dosavadní – jedná se o reakci na připravovanou akci vyzdvižení zvonu se spojeným připomenutím odbojové skupiny Národní odbojový svaz, jejímž členem byl Josef Strnad z Chlístovic. Toto připomenutí se bude konat v sobotu 4. listopadu, o programu setkání bude podrobně informováno v Oběžníku Chlístovicka; **4)** do Kralic na hřiště byly umístěny dvě lavičky a bylo zprovozněno pískoviště, další dvě byly rozmístěny po jedné na hřbitovy; **5)** během srpna středoškolští studenti z obce dávali dohromady pasportisace hrobů na obou hřbitovech a v dohledné době dá snad starosta dohromady kompletní pasport tak, aby bylo možné připravit na nový rok nové smlouvy, nové smlouvy budou nejspíše na o něco vyšší částku za hrob, ale drastické zdražení jako v Košicích se v žádném případě nepředpokládá, starosta chápe hřbitovy jako službu občanům; **6)** během prázdnin byla také brigádnicky přeuspořádána stavební agenda, což ještě není dokončeno, stejně jako nová agenda, ale v hlavních rysech je již práce dokončena; **7)** rozpočtová situace obce je obecně kvůli vyšším příspěvkům od státu a hospodárnému nakládání s výdaji lepší, než jsme počítali a v současné době má obec na účtech cca 15,2 milionu, tedy asi o 2 mil. více než na začátku roku.

Následně starosta otevřel diskusi. Přihlásil se Roman Matoušek, proč se tedy, když jsou hospodářské výsledky obce lepší, než se původně plánovalo, nepřestříkaly recyklátové povrchy asfaltovou emulzí spolu se zaválcováním kamenné drti. Místostarosta mu odpověděl, že problém s přestříkáním emulzí spočívá v tom, že by se povrch nejprve musel narušit, což by mohlo vést ve výsledku k horší kvalitě finálního povrchu než toto řešení. Tohoto názoru byl znalec v oboru dopravních staveb, které místostarosta k provedeným povrchům přizval npo zjištění neuspokojivé kvality recyklátových povrchů. Postupem času však během léta došlo ke spojení recyklátových částic do relativně jednotného povrchu vozovek, což výrazně vylepšilo výslednou kvalitu. Starosta místostarostu doplnil, že lepších ekonomických výsledků obce si začal být vědom až někdy v srpnu a výsledek si potvrdil až na počátku září a další důvod, proč tak neučinil spočívá v provedených pracích, kdy je zřejmé, že výsledné povrchy bude třeba reklamovat, jak nyní, tak s velkou pravděpodobností i po první zimě, protože některé úseky se špatně spojily, ať již svažitý úsek na potoční cestě, nebo křižovatka u Reicheltoových, či okolí poklopů, jejichž výšku bylo ještě potřeba zpětně opravovat. Další dotazy nebyly, a tak starosta požádal zastupitelstvo, aby vzalo svým hlasováním příspěvek na vědomí.

#### **Návrh usnesení:**

*5) Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí zprávu starosty o jeho činnosti a činnosti Rady.*

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

**Usnesení č. 5 bylo schváleno.**

#### **7) Rozpočtové opatření č. 3/2023**

Hlavní změny v rozpočtovém opatření na příjmové stránce jsou následující:

- 1) Les – navýšení díky dobrým cenám dřeva a plánovanému podzimnímu dotěžování výstavků.
- 2) Daň z příjmů právnických osob – stát posílá více, zřejmě proto, že firmy mají zisky.

3) Důsledné řešení podílů na energiích nájemníků a uživatelů energií.

Hlavní změny v rozpočtovém opatření na výdajové stránce jsou následující:

- 1) Les – navýšení nákladů vzhledem k propočtu cen na podzimní kolo výsadby, především zjištění nepříjemného vývoje (vysokého podílu odumřelých dubů) v oplocenkách zakládáných na jaře 2021 a 2022.
- 2) Silnice – vzhledem k dohodě s VHS a vzhledem k opravě části komunikací recyklátem byly sníženy předpokládané výdaje na opravy silnic, které jsou nyní již doplacený.
- 3) Pitná voda – dvě vrácené darovací smlouvy u nerealizovaných přípojek.
- 4) Ostatní záležitosti kultury (3399) – turistické známky a náklady na pohoštění (dárkové balíčky jubilantům).
- 5) 3639 Komunální služby – doplním
- 6) Péče o zeleň – prodloužení smluv pracovníkům na VPP do listopadu.
- 7) 5512 Hasiči – JSDH – zohlednění nižší spotřeby elektrokotle s lepším nastavením a zohlednění získané dotace na vybavení (bude se pořizovat plovoucí čerpadlo).
- 8) 5519 Hasiči – SDH – zohlednění zvýšené spotřeby elektřiny a také opravy, jako např. nové dveře na Žandově.
- 9) Místní správa – snížení výdajů na plyn, protože jsme výrazně ušetřili lepším nastavením termostatu a také stabilisací cen, drobné úpravy – nové dveře na půdu, zástěna blokující boční vchod, doplacení splátek na obecní notebook a doplacení modemu, náklady na pohoštění (při jednáních zastupitelstva, tak i zejména dalších jednáních, jako např. pozemkové úpravy, jednání k akci zvon apod.).

Po zdůvodnění návrhu rozpočtového opatření vybídl starosta k dotazům a diskusi, ale pro jejich absenci krátce na to přikročil k hlasování o návrhu usnesení:

#### **Návrh usnesení:**

*6) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2023 v navržené podobě. Rozpočtové opatření je přílohou tohoto zápisu.*

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

**Usnesení č. 6 bylo schváleno.**

### **8) Informace starosty o vývoji vyšetřování stavby Lesní cesty Dubce I. a II. etapa a návrh Ing. Dlabáčka na mimosoudní vyrovnání**

Starosta informoval o tom, že vzhledem k tomu, že se policii i díky součinnosti starosty podařilo dotáhnout ztrátu dotace v důsledku zfalšovaného výběrového řízení na TDI LC Dubce I. a II. etapu do stádia obvinění a státní zástupce následně navrhl obžalobu s velice jasnou důkazní situací. Zřejmě v důsledku důkazní situace byl starosta kontaktován dr. Tarabou, obhájcem ing. Dlabáčka, s žádostí o uzavření dohody o náhradě škody. Na následné schůzce starosty a místostarosty s dr. Tarabou a ing. Dlabáčkem obžalovaná strana navrhla uhrazení škody, které by bylo možno použít jako polehčující okolnost při rozhodování soudu. Starosta na přednesený návrh reagoval (ve shodě s místostarostou) tak, že pro Obec je dohoda přijatelná pouze v případě zaplacení celkové částky škody a přijatelného způsobu zajištění vymahatelnosti. Z dalšího vyjednávání vyplynul návrh splacení částky nejdéle v horizontu 5 let, jejího zajištění nemovitostí přiměřené hodnoty, provedení dohody formou notářského zápisu s doložkou vykonatelnosti.

S tímto o věci diskutovala rada, jež měla vyjádřit, zda je pro většinu v zastupitelstvu takové ujednání přijatelné. V diskusi na radě byla dohodnuta minimální hodnota nemovitosti

použité k zajištění na 5,5 mil. Kč. Rada následně ještě diskutovala možnosti splátkového kalendáře s tím, že se došlo k závěru, že by bylo vhodné požadovat nějakou větší počáteční splátku. O výsledku tohoto jednání zpravil starosta obžalovanou stranu, která s tím souhlasila. Následně v úterý se odehrálo soudní stání, kde ing. Dlabáček učinil prohlášení o vině, kde vzal vše na sebe. Po stání mne dr. Taraba opět kontaktoval a požádal mne o změnu dosud diskutovaných podmínek. Vyjádřil se, že pro pí AB by mohlo být zásadním způsobem problematické, aby splácení bylo zajištěno rodným domem ing. Dlabáčka a vyjádřil se, že pracují s ing. Dlabáčkem na tom, aby si ing. Dlabáček mohl prostředky vypůjčit a splatit je obci najednou po podepsání dohody o náhradě škody. To vyžaduje případnou změnu diskutovaných podmínek.

Místostarosta v diskusi konstatoval, že navržená lhůta 15 dnů mu přijde příliš tvrdá s ohledem na možné objektivní překážky při zaslání peněz. Na to reagoval Roman Matoušek poznámkou, že ve skutečnosti má ing. Dlabáček o mnoho dnů více, neboť o nutnosti sehnat tyto prostředky již ví nyní. Starosta pak uznal, že u příliš krátké lhůty může být rizikem, že by poměrně snadno mohlo dojít k jejímu porušení, které by mohlo vést ke změně v nastoupení či nenastoupení ing. Dlabáčka do vězení v důsledku podoby rozsudku soudu, a tudíž v jeho ochotě či neochotě vyrovnat závazek vůči obci. Starosta se proto nakonec přiklání k prodloužení lhůty na 30 kalendářních dnů. Další podstatný příspěvek měnící situaci v debatě nepadl, a tak starosta přikročil k hlasování o usnesení:

#### **Návrh usnesení:**

*7) Zastupitelstvo Obce Chlístovice na základě jednání s obhájcem ing. Dlabáčka, JUDr. Tarabou, uděluje mandát starostovi a místostarostovi obce jednat o smlouvě o vyrovnání vzniklé škody ve věci LC Dubce I. a II. etapa v následujících mantinelech: 1) bude splacena celá hodnota škody vzniklé obci, t.j. 4 270 610 Kč; 2) celá částka bude splacena najednou do 30 kalendářních dnů od podpisu smlouvy, anebo celková doba splácení nepřesáhne 5 let od data podpisu smlouvy a splácení bude zajištěno nemovitou zástavou v minimální hodnotě 5,5 mil. Kč.; 3) smlouva bude učiněna formou notářského zápisu s doložkou vykonatelnosti a její vykonatelnost bude mít i oporu v rozsudku soudu.*

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

**Usnesení č. 7 bylo schváleno.**

### **9) Informace starosty o vývoji kontroly hospodaření obce a souvisejících vyšetřování**

Starosta byl v úterý podat vysvětlení na policii ve věci nesrovnalostí odhalených nezávislým auditem hospodaření obce za rok 2021 vykonaným auditory Středočeského kraje. Zároveň informoval, že během léta dále procházel a dával dohromady účetnictví obce a že zvažuje další kroky ohledně výběru poplatků za odpad a také ohledně nesrovnalostí mezi dodacími listy a fakturami za dřevo, kde se zatím nepodařilo dohledat faktury k cca 500 m<sup>3</sup> dřeva. Další vývoj zatím vzhledem k podepsané mlčenlivosti nemůže komentovat.

Po přednesení referátu starosta sdělil, že by v té souvislosti chtěl Jaroslavu Doudovi ještě položit dvě otázky. První týkající se lesa, a sice jaká byla praxe týkající se dodacích listů a faktur, jestli by ke každému dodacímu listu měla být faktura. Jaroslav Douda mu odpověděl, že dodací listy a faktury řešil p. Kozlík s pí Schneiderwindovou. Na doplňující otázku starosty, že by sice k dodacím listům nutně nemusely být faktury, ale chybějí i příjmové doklady a ani celkově zaúčtovaná částka neodpovídá v jednotlivých letech (oběma směry) a jestli tedy byla ke každému dodacímu listu faktura. Jaroslav Douda na tuto otázku odpověděl, že by ke každému dodacímu listu měla být faktura.

Druhou starostova otázka k Jaroslavu Doudovi směřovala k odpadům, kde mu některé věci na zavedeném systému nebyly jasné. Konkrétně chtěl vědět, jak to bylo po stránce

odpovědnosti a způsobu předávání financí od lidí vybírajících poplatky v menších vesnicích. Jaroslav Douša odpověděl, že vše měla ve své kompetenci pí Schneiderwindová, které peníze z menších vesnic vozili „výběřčí“ na úřad, kde jí je předávali. Na otázku starosty, zda o tom vznikala nějaká potvrzení, Jaroslav Douša odpověděl, že měli seznam poplatníků. Ondřej Kruliš měl doplňující dotaz, zda Jaroslav Douša výběr těchto financí nějak kontroloval? Jaroslav Douša odpověděl, že akorát s pí Schneiderwindovou řešil případné nedoplatky, o nichž sdělil pí Schneiderwindové, ať napíše upomínky, že jí je podepíše. Na to se starosta zeptal, kolik upomínek paní Schneiderwindová každoročně přibližně rozesílala. Jaroslav Douša mu sdělil, že se mohlo ročně jednat o 10 až 15 upomínek, ale že někteří lidé ani tak neplatili. Na to starosta poznamenal, že tento počet přibližně koresponduje s nedoplatky uvedenými v inventurách (pohybujícími se obvykle mezi 5 a 25 tisíci korun), ale že vůbec nekoresponduje s reálnými schodky proti předpisu poplatků, které se pohybovaly přibližně od 100 do 150 tisíc korun a že je to poměrně podobná situace, jako když zásoby dřeva z inventur vůbec neodpovídaly rozdílu těžeb a fakturovaných objemů dřeva. Následně navrhl starosta hlasovat o usnesení beroucím tuto situaci na vědomí a doplnil, že bude situaci řešit podrobněji a probírat s kontrolním výborem:

#### **Návrh usnesení:**

8) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí zprávu starosty o vývoji kontroly hospodaření obce.*

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

**Usnesení č. 8 bylo schváleno.**

### **10) Výsledky kontroly výkonu samosprávy z MV ČR**

Starosta informoval, že tuto středu na obec dorazila tříčlenná kontrola z Ministerstva vnitra, která se zaměřila na kontrolu výkonu samosprávy, konkrétně v rovině zajištění činnosti zastupitelstva a rady (dodržování zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, a dodržování pravidel pro nakládání s majetkem). Předběžný protokol je v materiálech, závěrečný protokol bude potřeba projednat na nejbližším zasedání zastupitelstva a následně bude potřeba MV ČR záznam o projednání a přijatá nápravná opatření. Starosta požádá, aby výsledky kontroly byly zařazeny také na nejbližší jednání kontrolního výboru, který by rád požádal o pomoc při formulaci nápravných opatření.

Z ústních závěrů kontrolní komise vyplývá, že některé postupy jsme dělali dlouhodobě špatně: 1) přílišné spoléhání na elektronickou úřední desku (rozhodující se je stále fyzická); 2) nedostatky ve vedení zápisů ze ZO (docházka, číslování zasedání, nutnost podepsat ověřovateli do 10 dnů od zasedání); 2) absence jednacího řádu Rady obce; 3) nedostatky ve vedení zápisů z Rady obce (členové s konstatovaným střetem zájmu mohou hlasovat – nutno zaznamenat, jak se k věci postavili, nutnost technického bodu schválení programu jednání); 4) důsledná kontrola, aby dohody členů ZO byly schváleny před začátkem jejich platnosti. Tyto změny se starosta pokusí zapracovat.

Starosta vyzval zastupitele a přítomné k vyjádření, ale žádného se mu nedostalo, a tak nechal hlasovat o následujícím usnesení:

#### **Návrh usnesení:**

9) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí zprávu starosty o veřejnosprávní kontrole ze strany Ministerstva vnitra ČR a konkrétní postup zaujme, až bude seznámeno s výsledným protokolem ,o kontrole.*

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

**Usnesení č. 9 bylo schváleno.**



## **11) Stanovení obcí ovlivnitelných koeficientů daně z nemovitostí**

Starosta vzhledem k povinnosti obce do konce roku 2024 dostat všechny vyhlášky do Sbírký právních předpisů postoupil v revisi existujících vyhlášek a vzhledem k termínům přikročil k přepracování vyhlášky o stanovení koeficientů daně z nemovitostí (nutnost každou změnu předat na FÚ do konce září roku předcházejícího roku platnosti). Po prostudování aktuální vyhlášky starosta navrhuje rozšířit zvýšený koeficient (1,5) z rekreačních objektů i na průmyslové a zemědělské areály, tato změna přinese každoročně do rozpočtu obce asi 80 tisíc korun. Dále starosta informoval o skutečnosti, že obec ještě může stanovit tzv. místní koeficient, kterým se přenásobují všechny daně z nemovitosti kromě daní ze zemědělských pozemků. Tento koeficient lze stanovit buď pro celé území obce, nebo pro jeho části (typicky vymezené k.ú.). Vzhledem k relativně dobrým ekonomickým výsledkům obce nevidí starosta momentálně důvod tento koeficient zavádět.

Po tomto úvodu dal starosta prostor zastupitelům a veřejnosti se k věci vyjádřit. Přihlásil se místostarosta, který se zeptal, jak se daní objekty k podnikání, které jsou v samostatné budově kolaudované jako objekt k podnikání. Starosta mu odpověděl, že na základě debaty s ing. CD z Finančního úřadu v KH nabyt přesvědčení, že rozhodující je označení objektů k podnikání v územním plánu. Z další debaty vyplynulo, že se starosta pravděpodobně zmyšlil a nejspíše bude rozhodující označení objektu v katastru nemovitostí. Dále místostarosta vyjádřil obavu, jak se změní daň pro živnostníky, kteří mají provozovnu jinde než jako součást svého rodinného domu (např. v rekolaudované stodole). Starosta mu na to odpověděl, že předpokládá, že pak by se zvýšení daně aplikovalo na rekolaudovanou budovu. Na druhou stranu ale starosta namítl, že si není vědom, že by takové případy tady byly jakkoliv časté. Po ověření několika případů přes katastr nemovitostí to skutečně vypadá, že taková situace není typická. Následně nechal starosta orientačně hlasovat, kdo by byl pro zvýšení koeficientu pro objekty k podnikání a vzhledem k tomu, že osm zastupitelů dalo najevo ochotu toto učinit, tak se otázal, zda chce ještě někdo přispět do diskuse a po tom, co se nikdo nepřihlásil, dal hlasovat o usnesení:

### **Návrh usnesení:**

*10) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 4/2023 o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí v předloženém znění.*

Výsledek hlasování: Pro: 8 Proti: 2 Zdrželi se: 5.

**Usnesení č. 10 bylo schváleno.**

## **12) Schválení seznamu pravidelně konaných akcí na území obce, jež budou mít nějakou formu výjimky z nočního klidu**

Starosta připomenul debatu z červnového zasedání zastupitelstva a konstatoval, že na daný úkol s radou poněkud zapomněli, ale že v rámci přípravy na zasedání zastupitelstva s epokusil tento seznam dát dohromady a nyní jej předkládá k diskusi a případnému doplnění:

- 1) Vyhodnocení pohádkového lesa (termín: konec června, místo: nohejbalové hřiště v Chlístovicích)
- 2) Pálení čarodějnic (termín: 30.4., místo: stabilní místa k pálení čarodějnic na okrajích obcí)
- 3) Pouť ve Sv. Janu t. Krsovicích (termín: nejbližší sobota před nebo po svátku sv. Jana Křtitele, tedy 24.6., místo: náves ve Sv. Janu t. Krsovicích)
- 4) Výroční nohejbalové turnaje (termín: jarní – polovina května, „prasečí“ – začátek září, místo: nohejbalové hřiště v Chlístovicích)
- 5) Skuhrovácky karneval (termín: polovina února, místo: kulturní dům v Chlístovicích)
- 6) Zdeslavická traktoriáda (termín: 1. sobota v září, místo: louka za Zdeslavicemi ve směru na Pastvický rybník)

- 7) Vyhodnocení Zdeslavické traktoriády (termín: sobota týden až dva po termínu traktoriády, místo: náves ve Zdeslavicích)
- 8) Svatoanenská pouť ve Zdeslavicích (termín: sobota okolo svátku sv. Anny, tedy 25.7., místo: náves ve Zdeslavicích)

Dále starosta připomněl, že obce v roce 2016 ztratily možnost udělovat výjimky pro jednotlivé případy, a proto se snažíme vytipovat akce, které mohou získat pravidelnou výjimku. Dále starosta na otázku, jestli se daná vyhláška vztahuje na soukromé akce, odpověděl, že nikoliv, protože argument pro zachování činit výjimky z nočního klidu, je, že u některých akcí jejich podstatný vliv na budování komunity převažuje nad individuálním právem na noční klid.

Následně starosta vybídl přítomné k doplnění návrhů, popř. návrhy na vyškrtnutí akcí. Přihlásil se Roman Matoušek a navrhl Žandovský masopust (termín: sobota poblíž masopustního úterý, únor; místo: hasičská zbrojnice Žandov), jakkoliv poznamenal, že obvykle do úplně pozdních hodin netrvá.

Na konci diskusí starosta ještě poznamenal, že je potřeba také dohodnout, v jaké míře bude noční klid omezen. Starosta navrhl, aby byl omezen na čas od půlnoci do šesti hodin ráno. Starostův návrh se setkal s jednoznačnou shodou, a tak starosta nechal hlasovat o následujícím usnesení:

#### **Návrh usnesení:**

*11) Zastupitelstvo Obce Chlístovice souhlasí s následujícím seznamem akcí, jež mají být zapracovány do vyhlášky o nočním klidu a má jim být poskytnuta výjimka z nočního klidu, t.j. jeho zkrácení na dobu od půlnoci do 6 h následujícího dne:*

- 1) Vyhodnocení pohádkového lesa (termín: konec června, místo: nohejbalové hřiště v Chlístovicích)
- 2) Pálení čarodějnic (termín: 30.4., místo: stabilní místa k pálení čarodějnic na okrajích obcí)
- 3) Pout' ve Sv. Janu t. Krsovicích (termín: nejbližší sobota před nebo po svátku sv. Jana Křtitele, tedy 24.6., místo: náves ve Sv. Janu t. Krsovicích)
- 4) Výroční nohejbalové turnaje (termín: jarní – polovina května, „prasečí“ – začátek září, místo: nohejbalové hřiště v Chlístovicích)
- 5) Skuhrovácky karneval (termín: polovina února, místo: kulturní dům v Chlístovicích)
- 6) Zdeslavická traktoriáda (termín: 1. sobota v září, místo: louka za Zdeslavicemi ve směru na Pastvický rybník)
- 7) Vyhodnocení Zdeslavické traktoriády (termín: sobota týden až dva po termínu traktoriády, místo: náves ve Zdeslavicích)
- 8) Svatoannenská pouť ve Zdeslavicích (termín: sobota okolo svátku sv. Anny, tedy 25.7., místo: náves ve Zdeslavicích)
- 9) Žandovský masopust (termín: sobota poblíž masopustního úterý, únor; místo: hasičská zbrojnice Žandov).

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

**Usnesení č. 11 bylo schváleno.**

#### **13) Žádost o odprodej části pozemku p.č. 1768/2, k.ú. Chlístovice**

Na zastupitelstvo se obrátil pan GH, který žádá o odkoupení části pozemku p.č. 1768/2, k.ú. Chlístovice, konkrétně břehu požární nádrže u hasičské zbrojnice s tím, že jej má dlouhodobě zaplacený. V tomto směru starosta dále dodává, že kontrolou proti katastru nemovitostí zjistil, že většina plochy z nákresu p. GH představuje ve skutečnosti nezaplacenou vodní hladinu a že skutečně zaplacený je jen velmi úzký pruh. Naopak na druhé straně u vjezdu na pozemek p. GH starosta zjistil rozsáhlé zaplacení. Starosta navrhuje vzniklý stav s p. GH narovnat, ale

přimlouval by se za částečnou směnu, konkrétně, aby obec získala část pozemku těsně vedle hasičské zbrojnice.

Následně starosta vyzval přítomné k vyjádření. V diskusi vystoupili Bohuslav Ryšánek, Václav Vlček a František Strnad. Jejich příspěvky se nesly v podobné rovině, t.j. pozemek vedle hasičské zbrojnice by byl vhodný, určitě se nevzdávat plochy nádrže a malé šance získat úzký pruh země podél celé nádrže. Dále poukázali na určitou nevypočitatelnost p. GH a doporučili, pokud směna byla možná, tak o ní jednat, ale pokud nepůjde, nechat záležitost. Starosta se s jejich názorem ztotožnil. Po skončení diskuse proto starosta nechal hlasovat o následujícím usnesení:

#### **Návrh usnesení:**

*12) Zastupitelstvo Obce Chlístovice zamítá žádost o odkup části pozemku p.č. 1768/2, k.ú. Chlístovice, a pověřuje starostu jednáním o návrhu směny částí pozemků p.č. 1768/2 a p.č. 91, obojí k.ú. Chlístovice, tak, aby pozemky reflektovaly stávající oplocení a aby obec získala část pozemku při JV stěně hasičské zbrojnice.*

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 1.

**Usnesení č. 12 bylo schváleno.**

#### **14) Žádost o změnu katastrální kultury pozemku p.č. 1334, k.ú. Žandov, na les**

Obec kontaktovala slečna IJ (dcera MVDr. KL z Košic), jež koupila výše jmenovaný pozemek, který je veden jako ostatní plocha a byl zarostlý stromy. Pozemek dříve nabízela předchozí majitelka k prodeji obci za poměrně vysokou cenu. Novou majitelkou je slečna Nováková, která žádá o změnu katastrální kultury pozemku na les. Historicky se jedná o rokli. Pozemek má plochu cca 1,5 ha. Starosta s věcí doposud nesouhlasil, protože se domnívá, že pozemek jednak jako les nevypadá a jednak je celá věc pro obec fiskálně nevýhodná. Dále starosta navrhl sl. IJ, jestli by byla ochotna směnít 3 m široký pruh podél J okraje jejího pozemku, z něhož by se stala cesta, která by umožnila napojení od cesty krsovickým lesem k brodu dál na obecní cestu vedoucí na Žandov (a ústící pod kravínem). Sl. IJ na tento návrh odpověděla, že o směně za ornou půdu by uvažovala.

Po nastínění problému dal starosta slovo ostatním. V diskusi vystoupili Jiří Zeman a Roman Matoušek, kteří na jednu stranu připustili, že cesta v tomto směru chybí (poté co starosta připomněl, že původní cesta pastvinou je přetřata erodující strže v místě rozdupaného prameniště. Na druhou stranu však uvedli, že přinejmenším část diskutovaného úseku je poměrně hodně příkrá a cesta by byla obtížná jinak než pro pěší. Na to ještě Roman Matoušek dodal, že pozemky v těchto místech jsou hodně zarostlé ostružiním a další buření. Po další debatě starosta uznal, že zmíněné argumenty jej přesvědčily a že tedy navrhuje navrhované usnesení omezit jen na část týkající se souhlasu se změnou katastrální kultury a nechal hlasovat o následujícím usnesení:

#### **Návrh usnesení:**

*13) Zastupitelstvo Obce Chlístovice nebude vydávat souhlas se změnou katastrální kultury pozemku p.č. 1334, k.ú. Žandov, na les.*

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 1.

**Usnesení č. 13 bylo schváleno.**

## **15) Aktualisace Požárního řádu Obce Chlístovice**

Starosta v souvislosti s připravovanou žádostí o dotaci na opravu hasičské zbrojnice v Chlístovicích připravil aktualizaci Požárního řádu obce odpovídající současnému stavu jednotky a změněným předpisům. Oproti návrhu, jenž dostali zastupitelé k dispozici, doplnil ještě starosta další rizikové objekty (zejména čerpací stanici v Kralicích, areály se zásobníky plynu). Hlavní věcnou změnou je nutnost vymezit akce a objekty se zvýšeným rizikem požáru a pak zejména přidání Dolejšího rybníčku jako požární nádrže, aby bylo případně možno žádat o dotaci na její opravu spolu s opravou hasičské zbrojnice.

Po představení změny otevřel starosta diskusi o tomto návrhu. Přihlásil se místostarosta, který poznamenal, že Steklík nemá vhodné parametry pro požární nádrž, resp. přístupová cesta k němu. Navíc technika u samotné nádrže postrádá obratiště, přesto ale nenavrhuje jeho vyjmutí. Naopak se místostarosta ptal, jestli by neměly být také zařazeny v seznamu hydranty v Chlístovicích. Starosta na to odvětil, že o nich také uvažoval, ale jednak nezná jejich souřadnice a jednak neví, jak by se měly případně zanášet i hydranty v rozestavěné části vodovodu, op nichž navíc je známo, že nemají pro plnohodnotné hydranty dostatečnou kapacitu potrubí, a proto se minimálně v této fázi přiklonil k jejich nezahrnutí.

Dále byl diskutován seznam objektů se zvýšeným nebezpečím požáru. Roman Matoušek navrhl vyjmutí své dílny z navrženého seznamu, což mu bylo po kratší diskusi splněno. Naopak Ondřej Kruliš požádal o přidání svého domu vzhledem k tomu, že plánuje instalaci větší kapacity solárních panelů. Následně Jiří Kazda navrhl, že ze stejného důvodu by ještě měl být zahrnut dům Pivnisko č.p. 14 a místostarosta donavrhl dům Chroustkov č.p. 14. Po skončení diskuse proto starosta nechal hlasovat o následujícím usnesení:

### **Návrh usnesení:**

*14) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 5/2023 Požární řád Obce Chlístovice.*

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

**Usnesení č. 14 bylo schváleno.**

## **16) Zahájení sběru podnětů na změnu územního plánu**

Starosta obce oznámil, že vzhledem k tomu, že za obec by bylo vhodné provést některé změny územního plánu a vzhledem k tomu, že jej kontaktovali občané s návrhy na změnu ÚP, tak se přiklání k tomu vyzvat občany do dalšího zasedání, aby podali písemně své návrhy, aby následně o nich mohlo zastupitelstvo na příštím jednání hlasovat a otevřít změnu územního plánu s výslednou množinou podnětů. Dále starosta zmínil výhody a nevýhody takového kroku. Mezi výhody patří, že by plán zároveň byl převeden do nového požadovaného jednotného formátu, nevýhodou naopak je riziko pro vymezené zóny k zastavění, které zejména na Žandově a v Chlístovicích byly vymezeny velmi liberálně a pravděpodobně dojde na to, že bude nutné měnit nové plochy k zastavění za některé stávající.

Jaroslav Douša v diskusi navrhl, že mu navržená lhůta umožňující hlasování na říjnovém zasedání jako příliš krátká pro lidi, aby se věc dozvěděli a stihli podat si žádost o změnu příslušného prvku ÚP. Václav Vlček navrhl rozhodování o vyhlášení změny ÚP odložit až na další (listopadové) zasedání. Starosta řekl, že s tím nemá problém. Ondřej Kruliš navrhl v současné době změnu ÚP nepodnikat, protože zmínil nové standardy ÚP vydané MMR. Dále zmínil, že nikdo s jistotou neví, jak standardy vykládat, geometrie jsou přetíženy, a tak by změny ÚP mohla představovat poměrně drahou komplikaci ve výši okolo 0,5 milionu korun. Starosta souhlasil, že to může hrozit, ale také vyjmenoval změny, které by obec ráda učinila a také skutečnost, že na převod ÚP do nového standardu nyní MMR nabízí dotaci cca 250 tisíc korun, zatímco později by na to být nemusely, ale povinnost předělat celý ÚP na nový

standard by nám zůstala. Po skončení diskuse proto starosta nechal hlasovat o následujícím usnesení:

#### **Návrh usnesení:**

*15) Zastupitelstvo Obce Chlístovice vyhláší záměr otevřít změnu územního plánu na listopadovém zasedání ZO, a proto vyzývá občany, aby předložili své návrhy na změnu ÚP písemně nebo emailem Obecnímu úřadu do 6. listopadu 2023 do 17 hodin. Na základě vyhodnocení obdržovaných návrhů se Zastupitelstvo obce rozhodne, zda zahájí změnu územního plánu.*

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 1.

**Usnesení č. 15 bylo schváleno.**

### **17) Připojení Obce Chlístovice k odpuštění příslušenství k dlužným poplatkům a pokutám („Milostivé léto“)**

Starosta navrhuje, aby se obec připojila k této státem iniciované akci, přičemž zdůraznil, že se nejedná o odpuštění dluhů, nýbrž o odpuštění pokut a penále za pozdní zaplacení. Starosta dále poznamenal, že neočekává, že by se odpuštění penále atd. týkalo v obci mnoha lidí, pravděpodobně jen několika neplatičů odpadů. Lidé s případnými penále atd. budou mít možnost se k projektu připojit do 30. listopadu t.r. Vzhledem k panující všeobecné shodě, starosta navrhl po neúspěšné výzvě k diskusi rovnou hlasovat o usnesení, jehož podoba byla dána metodickými materiály Ministerstva vnitra ČR:

#### **Návrh usnesení:**

*16) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje použití zákona č. 182/2023 Sb., o mimořádném odpuštění a zániku některých daňových dluhů pro všechny místní poplatky a odvody za porušení rozpočtové kázně, které spravuje Obecní úřad Chlístovice.*

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

**Usnesení č. 16 bylo schváleno.**

### **18) Žádost o směnu pozemků v k.ú. Kralice**

Starosta seznámil přítomné s návrhem směny ze strany p. MN, jenž chce v rámci pozemkových úprav získat pozemek za svojí zahradou, který aktuálně vlastněn ZEVou Chlístovice. ZEVA je ochotna pozemky směnit, avšak za ornou půdu nebo TTP. Pan MN však vlastní pouze pozemky jež jsou TTP (a mez), přičemž jejich hlavní část je v současné době špatně přístupná po cestě (od kralického mlýna) a je z větší části zarostlá lesem. Vzhledem k této skutečnosti, navrhl p. MN výhodnější poměr směny (2:1 či 3:1). Dále starosta uvedl, že p. MN usiluje o směnu s cílem zvětšit pozemek zahrady, aby na něm mohl vystavět dílnu a sklad materiálu. Rada obce na svém jednání vytypovala pozemky obce, jež sousedí s pozemky ZEVA a z nichž by mohla být oddělena příslušná část pro směnu. Dala se rada usnesla, že doporučuje měnit podle kvality směřovaných pozemků. Dále Rada diskutovala, že by p. MN bylo vhodné podpořit, neboť patří mezi živnostníky působící a sídlící na území obce, navíc mladého otce rodiny. Dále starosta uvedl, že po další komunikaci by p. MN z navržených možností upřednostňoval směnu za ornou půdu v poměru 3:1, tedy že by požadoval 646 m<sup>2</sup> pole za 1939 m<sup>2</sup> nabízených pozemků.

Starosta následně otevřel diskusi. Přihlásil se Ondřej Kruliš, který návrh směny podpořil a na místě vyměněných pozemků by navrhoval vybudovat tůň vzhledem k obecně horšímu přístupu k pozemkům. Akci označil za ústupek obce ve prospěch občana, který má problém získat prostor pro dílnu. Následně se do debaty přihlásil Jiří Zeman a tento pohled zpochybnil, a to několika argumenty: 1) nabízené pozemky jsou pro obec hodně nevýhodné (Václav Vlk dodal, že by snad raději p. MN požadované pozemky prodal, než směnil za nabízené); 2) kde

je záruka, že p. MN směněné pozemky použije k deklarovanému účelu. Z další debaty vyplynulo, že by nebylo od věci, kdyby obec svůj pozemek p.č. 122, k.ú. Kralice, směnila se ZEVou Chlístovice za odpovídající část pozemku p.č. 361/17, k.ú. Kralice, ale pozemek si prozatím ponechala a případnou směnu s p. MN provedla, až bezprostředně před případným rozšiřováním jeho dílny. Ke konci jednání se Ondřej Kruliš dočasně vzdálil ze zasedací místnosti. Starosta úměrně výsledku debaty upravil usnesení a nechal hlasovat o následujícím usnesení:

#### **Návrh usnesení:**

*17) Zastupitelstvo Obce Chlístovice odkládá záměr směny v k.ú. Kralice a pověřuje starostu k jednání o takové podobě směny, která by zaručovala, že bude dodržen původní deklarovaný záměr směny, tedy rozšíření truhlářské dílny.*

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

**Usnesení č. 17 bylo schváleno.**

### **19) Žádost o směnu pozemků v k.ú. Všesoky**

Starosta seznámil přítomné s nabídkou Lesů ČR, kterou již jednou neformálně probírali na Radě. V květnu jej oslovily Lesy ČR se žádostí o odprodej poloviny cesty u kocourovské myslivny (p.č. 673, k.ú. Všesoky, rozloha 1212 m<sup>2</sup>) s cílem takto scelenou cestu opravit. Starosta v další komunikaci sdělil, že obec nemá v plánu pozemek prodat, ale že je ochotna jej směnit. Po dalším jednání byl vytipován pozemek p.č. 171, k.ú. Všesoky, o rozloze cca 1400 m<sup>2</sup>, který je při vyústění úvozu od Všesok na křižovatku u Hejničnického rybníka a na kterém je v současné době mlází. Lesy ČR by nechaly oba pozemky nacenit znalcem a následně by bylo přikročeno ke směně a případnému doplatku, před tímto postupem ale chtějí mít vyjádřen záměr obce pozemky směnit.

V debatě vystoupil zejména Roman Matoušek, který označil navrženou směnu za nevýhodnou s argumentem, že se jedná o bezcenný močál. Starosta mu oponoval, že močálovitá je jen menší část pozemku pod hrází Hejničnického rybníka. Hlavní část je rovinatá při zmiňované křižovatce a jedná se o bývalou paseku. Roman Matoušek na to odpověděl, že daný porost při křižovatce je z jeho pohledu bezcenným křovím. Místostarosta na to poznamenal, že momentálně vlastníme bezcennou polovinu cesty, která navíc směrem na Švábínov i směrem k Židovskému rybníku navazuje na cesty v plném vlastnictví obce (v tomto směru starosta připomněl, že minulé zastupitelstvo cca před pěti lety odprodalo navazující úsek cesty směrem ke Švábínovu). Starosta následně ukázal pozemky ve vlastnictví Lesů ČR v katastru Všesok, kdy je zřejmé, že státní firma vlastní v podstatě pouze velké lesní pozemky zaujímající většinu švábínovského lesa (menšinu pozemků bývalých švábínovských polí, dnes také lesa, pak vlastní Město Kutná Hora). V případě směny pozemku, pokud by nám Lesy ČR vyhověly a byly ochotny odměřit někde část vzrostlého lesa by obec musela navíc platit geometrický plán odměřující daný kus a uhradit hodnotu porostu. Vzhledem k tomu, že debata dospěla do mrtvého bodu bez jasného výsledku, bylo dohodnuto o celé věci jednat za měsíc. Tomu úměrně starosta uzpůsobil navržené usnesení, o němž dal hlasovat:

#### **Návrh usnesení:**

*18) Zastupitelstvo Obce Chlístovice odkládá návrh směny navržené Lesy ČR a pověřuje starostu k jednání o vytipování vhodnějšího pozemku ke směně.*

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

**Usnesení č. 18 bylo schváleno.**

## **20) Diskuse**

Starosta konstatoval vyčerpání programu ZO a navrhl termín dalšího jednání na 12.10.2023 od 19 h ve společenské místnosti nad MŠ, Svatý Jan t. Krsovice 22. Po dohodnutí termínu otevřel volnou diskusi.

V té si vzal jako první slovo Bohuslav Ryšánek, který měl dvě otázky: 1) Zda vykopané díry u cesty do Dubců jsou přípravou na osazení závory?; 2) Jaký je vývoj v záležitosti hřiště ve Zdeslavicích? Starosta mu potvrdil, že skutečně plánuje osazení závory a také mu potvrdil, že počítá s předáním staveniště a zahájením prací v září tohoto roku, ale že momentálně chybí rozhodnutí o získání dotace ze strany MMR, dle informací starosty od ing. Krejčové se jedná čistě o technický problém, který by se mělo brzy podařit vyřešit, jakmile bude mít starosta v rukou tento papír, tak kontaktuje zhotovitele, aby se přikročilo k předání staveniště. Při debatě o cestě v Dubcích Bohuslav Ryšánek ještě poznamenal, že nově udělaná cesta začíná být zásadním způsobem vymletá srážkami. Starosta mu odpověděl, že si je problému vědom a pokusí se s ním do zimy ještě něco udělat.

Následně si vzal slovo Jiří Kazda, který poukázal na zatékání do autobusové čekárny na Pivnisku, neboť je zarostlá popínavými rostlinami, které blokují žlábek okapu a také na ni teče voda z nedalekého sudu, když ten přetéká. Dále Jiří Kazda, za souhlasného vyjádření pana OP, žádal, aby byla uvedena do lepšího stavu cesta k Hlubáni. Starosta mu odpověděl, že pošle obecní zaměstnance, aby stav čekárny zlepšili. Co se týče cesty k Hlubáni, bude to jeden z bodů starostovy obchůzky s p. Junkem, kde si budou upřesňovat dodělávky na cestách v Kralicích, Kraličkách, Žandově, Pivnisku a Sv. Janu, počítá s došterkováním cesty stejně jako odbočky ke dvěma novým parcelám. Dále bylo Jiřím Kazdou připomenuto, aby pokud možno byla věnována péče i místu u kontejneru u Hlubáně, kde kdysi byla asfaltová plocha, ale nyní je tam již cca 20 centimetrová vrstva zeminy vzniklé z opadaných listů. Příspěvek Jiřího Kazdy ještě doplnil OP, který poukázal na kaz a počínající vydrolování se nově vyasfaltované plochy na Pivnisku na tzv. ostrůvku před č.p. 2. Starosta odvětil, že na věc poukáže při zítřejší kontrole stavu cest.

## **21) Závěr**

Po vyčerpání diskuse, starosta popřál všem zúčastněným hezký zbytek večera a zasedání v 23:00 ukončil.

Zapsala: Mgr. Lenka Michalová

Ověřili:

Dagmar Mašinová

Jiří Kazda

Zdeněk Janovský  
starosta obce