



Obec Chlístovice

IČO 00236110, ID dat.schránky: pdkboxsm
tel. 327 595 291, e-mail: ouchlistovice@seznam.cz
Chlístovice 66
284 01 Kutná Hora

Zápis ze zasedání zastupitelstva č. 9/2023

konaného dne 16.11.2023 od 19:00 ve společenské místnosti
nad mateřskou školou, Svatý Jan t. Krsovice 22:

1) Zahájení

Starosta obce všechny zúčastněné, jak z řad zastupitelů, tak i veřejnosti, přivítal a v 19:00 zahájil zasedání konstatováním, že zastupitelstvo se sešlo v počtu 13 členů a je usnášeníschopné.

Přítomni: Jiří Kazda, Ing. Jiří Zeman, Pavel Martínek, Eva Špačková, Bc. Veronika Strnadová, Roman Matoušek, RNDr. Zdeněk Janovský, Ph.D., Ing. Ondřej Kruliš, Bohuslav Ryšánek, Ing. Jaroslav Vokolek, Mgr. Lenka Michalová, Dagmar Mašinová, Václav Vlk

Omluveni: František Strnad, Jaroslav Douda,

Neúčastní:

2) Schválení programu

Starosta seznámil zastupitele s navrhovaným programem zasedání, t.j. tak, jak byl uveden na pozvánce:

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu zasedání
- 3) Zpráva ověřovatelů zápisu a schválení zápisu
- 4) Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 5) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce
- 6) Rozpočtové opatření č. 5/2023
- 7) Vyhodnocení podnětů na změnu územního plánu a případné otevření nové změny územního plánu
- 8) Smlouva na stavební dozor pro stavbu hřiště ve Zdeslavicích
- 9) Smlouva o smlouvě budoucí na věčné břemeno vedení kabelu NN s ČEZ
- 10) Závěry kontroly MV ČR ohledně výkonu obecní samosprávy a přijetí nápravných opatření
- 11) Projednání záměru prodat vyřazený přívěs „štábák“
- 12) Žádost o směnu pozemků v k.ú. Vsesoky – zpráva o postupu

- 13) Problematika odpadů v obci – vyhodnocení dosavadních opatření, legislativní rámec a plán jejího dalšího řešení
- 14) Různé
- 15) Diskuse
- 16) Závěr

Dále specifikoval, že v bodu 14) Různé je 1 záležitost, jež přišla v průběhu posledního týdne, tedy:

- 14a) Žádost o zapůjčení společenské místnosti nad MŠ pro potřeby myslivecké zábavy a žádost o podporu této akce

Starosta obce vybídl přítomné zastupitele k navržení případných změn programu. Žádné změny programu nebyly navrženy. Následně dal starosta hlasovat o navrženém programu.

Návrh usnesení:

1) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje program svého zasedání v podobě uvedené na pozvánce a s doplněními uvedenými pro bod Různé, tedy:

- 14) Žádost o zapůjčení společenské místnosti nad MŠ pro potřeby myslivecké zábavy a žádost o podporu této akce*

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

3) Zpráva ověřovatelů zápisu

Ověřovatelé zápisu Veronika Strnadová a Václava Vlka přednesli zprávu ověřovatelů zápisu. Konstatovali, že zápis je úplný a věrný proběhlému jednání zasedání Zastupitelstva obce. Starosta následně nechal hlasovat o schválení zápisu z minulého zasedání ZO.

Návrh usnesení:

2) Zastupitelstvo Obce Chlístovice po zprávě ověřovatelů Václava Vlka a Bc. Veroniky Strnadové schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 12.10.2023.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

4) Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Starosta navrhl Bohumilu Novotnou k zapisování výsledků hlasování a Lenku Michalovou jako zapisovatelku. Pro toto zasedání navrhl ověřovateli zápisu, Jaroslava Vokolka a Evu Špačkovou. Po vybídnutí nikdo neměl protinávrh, a proto starosta nechal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

3) Zastupitelstvo Obce Chlístovice určuje zapisovatelkou Mgr. Lenku Michalovou, zapisovatelkou hlasování pí Bohumilu Novotnou a ověřovateli zápisu Ing. Jaroslava Vokolka a Evu Špačkovou.

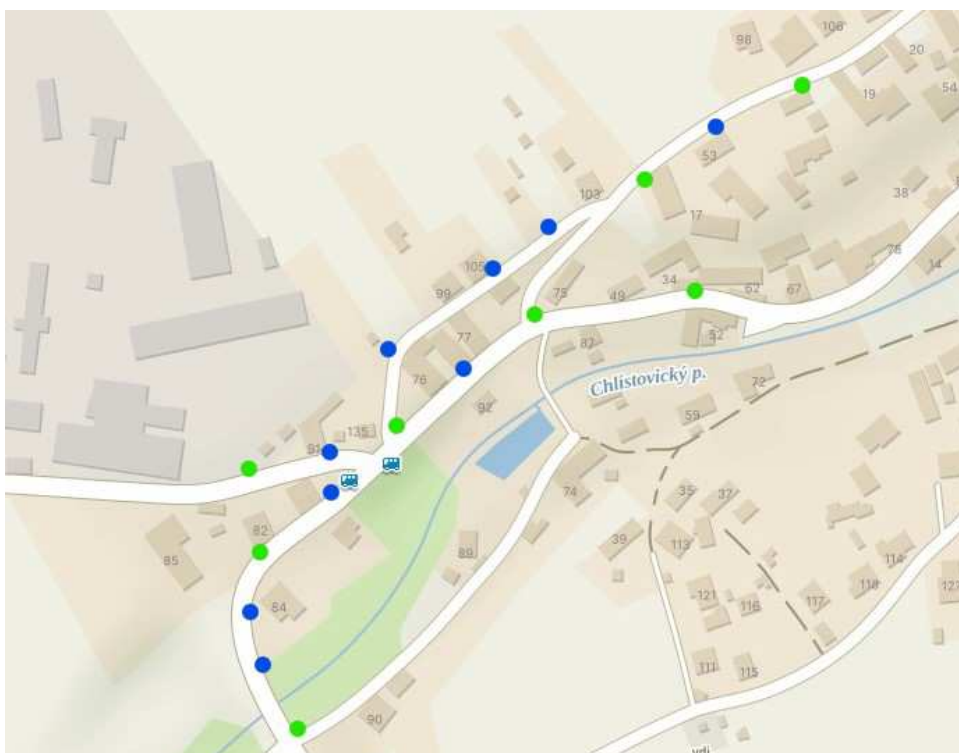
Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

5) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce

Starosta obce informoval přítomné o činnosti od posledního zasedání. Rada obce se sešla jednou, a sice 24. 10. a projednala následující záležitosti:

- 1) Rada obce souhlasí s nájemní smlouvou na ordinaci praktického lékaře v budově OÚ, Chlístovice 66 v navržené podobě, tedy pronájem ordinace za 1 Kč/rok na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 3 měsíce. – Starosta informoval, že celá věc navazuje na řešení odchodu dr. Fanty do důchodu, který povede k přepisu firmy na jeho nástupce dr. Tomana, což vyžaduje vznik nájemní smlouvy a vyřešení určení prostor. To se nakonec podařilo vyřešit nalezením přípisu Stavebního úřadu doplňujícího kolaudaci ordinace do kolaudační zprávy přístavby z roku 1999. V současné době by měla být z hlediska obce vyřešena. Do ordinace bude dojíždět nadále dr. Fanta, který se stane zaměstnancem dr. Tomana v nové ordinaci. Dr. Toman bude ordinovat zatím pouze v Malešově.
- 2) Rada obce souhlasí s přípoložím kabelu pro VO k přeložce NN v J části Chlístovic a zadává starostovi a místostarostovi úkol, aby připravili návrh doplnění světelných bodů souběžně s přípoložím kabelu VO k výkopu ČEZ, jsme už rozplánovali na základě výpočtu osvětlení dodaného ing. Kuchařem. Aktuální návrh počítá s přidáním 9-10 světelných zdrojů výšky 7 m osazených LED zdroji o příkonu 30 W, resp. 50 W (hlavní silnice).



Obr. 1: Plánek doplnění svítidel VO (stávající zeleně, navrhovaná modře)

- 3) Rada obce po vyhodnocení dodaných nabídek na rozšíření VO o 5 solárních LED svítidel vybrala jako dodavatele firmu JD Rozhlasy s nabídkou ve výši 197 tisíc korun na dodání 5 světel s 90W panely a 240 Ah bateriemi včetně stožárů a montáže. – Rada obce reagovala na žádosti občanů o doplnění světelných bodů a dohodla doplnění 5 světelných bodů, a to do následujících míst: 1) pěší cesta v Chlístovicích od bytovek ke KD; 2) cesta k Hornímu rybníčku ve Zdeslavicích; 3) spojka od Náhlovských směrem na náves ve Zdeslavicích; 4) cesta na Žandově od č.p. 11 dolů k č.p. 38 (2 svítidla). Vzhledem k tomu, že se jedná o místní komunikace a skutečnost, že výkopy a uzmístění klasických svítidel je dražší, rozhodla se rada pro řešení LED světly.
- 4) Rada obce po zprávě starosty zadává starostovi úkol, aby usiloval o modifikaci projektu na výměnu svítidel VO tak, aby při zachování podmínek dotace tyto podmínky umožňovaly přihlášení co nejširší skupiny výrobců svítidel. – Starosta toto učinil, jednalo se o snížení

požadované účinnosti svítidel z 150 lm/W příkonu na 140 lm/W příkonu (většina svítidel se pohybuje mezi 145 a 155 lm/W) a příprava projektu se blíží do finále.

- 5) *Rada obce pověřuje starostu a místostarostu dalším jednáním s LČR.* – Bodu se věnuje samostatný bod zasedání ZO.
- 6) *Rada obce na základě žádosti JUDr. Michala pověřuje starostu, aby vyzval dr. Beck-Říhovou k uvolnění neoprávněně zaplacené části obecního pozemku p.č. 3/1, k.ú. Zdeslavice, aby byl tudy možný pěší přístup a možnost vést inženýrské sítě.* – Jedná se o další vývoj záležitosti s pozemkem p.č. 3/1, k.ú. Zdeslavice, který je zaplacený dr. Beck-Říhovou. Majitel pozemku za ním kontaktovali starostu a požadují, aby jim pomohl, aby se pěší přístup na návěs odtud obnovil a aby pozemkem bylo možné táhnout přípojky vodovodu a kanalisace.

Obec pokračovala v drobných opravách cest, a sice nechala opravit spojnicí mezi Chroustkovem a Zdelsavicemi (přes „Ameriku“). U opravy kanálových vpustí není jisté, zda se jí ještě podaří realizovat letos (u křižovatky pod bytovkami v Chlístovicích, Krsovice u MŠ a Kralice). Dále starosta informuje, že byl v sérii několika oprav postupně dán dohromady místní rozhlas, konkrétně došlo k výměně vysílací antény, která zřejmě nefungovala již někdy od června a následně bylo nalezeno deset závad na dílčích vysílacích hnízdech, které snad byly opraveny.

Stručné informace: **1)** na Obecním úřadu došlo k havárii plynového kotle, který nebyl posledních několik let revidován a o němž topenář po zjištění stavu prohlásil, že nebyl nejspíše od nainstalování nikdy čištěn; **2)** obecní zaměstnanci vyčistili pro průjezd vozidel původní cesty úvozy od Pivníska ke krsovické silnici (tzv. bejkovku) a sjezd k potoku na úvoze od Všesok k Hejničnímu rybníku; **3)** Pietní akt a vyzdvižení zvonu proběhly bez problému za hojné účasti lidí – starosta chce v tomto směru především poděkovat zúčastněným spolkům (SDH Chlístovice, JSDH Chlístovice, Roháčův Sion, Sokol Chlístovice); **4)** obecní nákladní automobil měl opět problémy, tentokrát s DPF filtrem, ale snad se věc podařilo vyřešit; **5)** obec pro VHS vybírá od občanů žádosti o připojení k VaK.

Následně starosta otevřel diskusi, ale dotazy kromě několika upřesňujících během starostova referátu nebyly, a tak starosta požádal zastupitelstvo, aby vzalo svým hlasováním příspěvek na vědomí následujícím usnesením:

4) Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí zprávu starosty o jeho činnosti a činnosti Rady.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

6) Rozpočtové opatření č. 5/2023

Hlavní změny v rozpočtovém opatření na příjmové stránce jsou následující:

- 1) Daně – odhadované navýšení výběru daní, a tudíž příjmu obce přes RÚD.
- 2) 1037 – Lesní hospodaření – úhrada škody způsobené ing. Dlabáčkem.
- 3) 3725 –EKO-KOM doupravení na skutečné příjmy za daný rok.
- 4) 6310 – Vyšší příjmy z úroků

Hlavní změny v rozpočtovém opatření na výdajové stránce jsou následující:

- 1) 2310 – Pitná voda – snížení výdajů zohledňující, že jsme už doplatili poslední faktury za stavbu vodovodních přípojek.
- 2) 3341 – Rozhlas – oprava stála téměř 70 tisíc, což bylo třeba zohlednit.
- 3) 3612 – Bytové hospodářství – výměna křbových kamen ve větším z bytů v Chlístovicích č.p. 14.

Po zdůvodnění návrhu rozpočtového opatření vybídl starosta k dotazům a diskusi, ale setkal se se souhlasem, že takto představené opatření je dostatečné, a proto přikročil k hlasování o návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

5) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2023 v navržené podobě. Rozpočtové opatření je přílohou tohoto zápisu.*

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

7) Vyhodnocení podnětů na změnu územního plánu a případné otevření nové změny územního plánu

Starosta seznámil přítomné s doručenými návrhy na změnu územního plánu (dále též ÚP), konkrétně bylo obdrženo 5 podnětů: 1) p. XY; 2) pí WZ; 3) p. AB; 4) manželé CD; 5) pí EF. Návrh pana XY směřuje na legalisaci jeho nelegálního kempu. Zbývající podněty se týkají rozšíření zastavitelného území, popř. zmírnění podmínek zastavitelnosti pozemků.

Dále starosta za obec navrhuje následující změny:

- 1) parcela p.č. 238/1, k.ú. Chlístovice (u dubu), změnit zpět na BV;
- 2) parcely 788/1, 788/2, 788/3, k.ú. Kralice (náves ve Svatém Janu), změnit z BV na ZV (veřejnou zeleň);
- 3) parcela 42, k.ú. Žandov (pozemek mezi žandovskou bytovkou a HZ) na rekreační plochu umožňující výstavbu hřiště (RN).

Na druhou stranu starosta uvedl, že si je vědom negativ, která otevření nové změny ÚP může přinést. Konkrétně zvýšených nákladů pro obec, nejistoty ohledně aplikace nových jednotných standardů, které je i mezi zpracovateli ÚP a z toho vyplývající zmatky, aktuální vyčerpání dotací na ÚP. Proto požádal zastupitele o zvážení, jakým směrem se vydat a s tím otevřel debatu.

Bohuslav Ryšánek si vzal slovo a dovysvětlil svoji žádost o změnu ÚP, a sice vysvětlil, že omezení v ÚP ohledně hlučnosti bylo do ÚP vloženo v době, kdy ZEVA používala seník ve svém areálu ke skladování volného sena a prostor ventilovala velkými větráky, které dle jeho slov už téměř deset let nebyly spuštěny. Žádá proto o odstranění omezení stavebních možností na svých pozemcích z důvodu nadměrného hluku.

Následně si vzal slovo Ondřej Kruliš a předložil několik bodů. Předně upozornil starostu na skutečnost, že v momentě otevření změny ÚP, bude obec nucena akceptovat v první fázi všechny podněty, které se budou zpracovávat, a teprve až po vyjádření všech dotčených institucí a po veřejném projednání bude o věci hlasovat zastupitelstvo – obec nemá možnost legálně filtrovat, na které podněty se změna ÚP bude zpracovávat. Dále upozornil starostu na to, že s novými standardy je opravdu v současné době problém a že ví ještě z doby působení na MěÚ, že hodně obcí nyní se změnou ÚP z těchto důvodů vyčkává a on by radil stejnou věc. Konečně se vyjádřil k problematice nelegálního kempu na Vernýřově, kde informoval, že nakolik ví, tak p. XY si nechává zpracovat zaměření a pasport vodní nádrže („husárny“), aby ji mohl legalisovat a dále, že není jisté, zda bude nucen své stavby na lučních pozemcích odstranit (poukázal na možná dopovolení apod.).

Následovala diskuse, jak naléhavá vlastně nutnost změny ÚP je. Z ní vcelku vyplynulo, že naléhavost není bezprostřední, což potvrdili i přítomní zástupci navrhovatelů změn ÚP. Místostarosta proto navrhl odložení tématu změny ÚP na další rok. Starosta se přidal a navrhl zabývat se věcí opět na jaře, kdy už snad bude jasnější situace co do standardů ÚP a souvisejících cen zpracování (lze očekávat, že změna ÚP by se v současné době pohybovala

okolo 500 tis. korun). Na základě proběhnuvší diskuse starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

6) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice neschvaluje zahájení procesu pořízení změny územního plánu.*

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 1.

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

8) Smlouva na stavební dozor pro stavbu hřiště ve Zdeslavicích

Starosta předal slovo místostarostovi, který informoval přítomné o hledání technického dozoru investora pro stavbu hřiště ve Zdeslavicích. Počátkem se podařilo vyřešit problémy s formou rozhodnutí o poskytnutí dotace z MMR a bylo předáno staveniště firmě TEWICO. Vlastní práce ještě nezapočaly. Místostarosta provedl průzkum mezi místními autorizovanými techniky, za jakou cenu by byli ochotni dělat technický dozor investora. Tři technici (ing. Sklenařík, ing. Černý a ing. Nobilis) podali nabídky, přičemž nejlevnější byl ing. Sklenařík, který nabídl sazbu 2000 Kč bez DPH. Místostarosta proto doporučuje s ním uzavřít smlouvu.

Následně starosta vybídl přítomné k diskusi, do níž se přihlásil Ondřej Kruliš, který poznamenal, že klíčové je kontrolovat kvalitu provedených zemních prací a na kontrolu ostatních věcí dozor spíše není třeba. Starosta mu oponoval, že sice v základu má pravdu, ale i u nadzemních prvků je potřeba kontrolovat proti projektu, aby byly splněny podmínky dotace. Dále starosta v odpovědi na otázku z pléna doplnil, že staveb ní dozor není součástí uznatelných nákladů dotace, ale přesto se domnívá, že by bylo užitečné ho mít, protože starosta ani místostarosta nejsou odborníky na stavbu hřišť a zároveň si je starosta vědom, že kvalita umělých povrchů výrazně závisí na kvalitě provedených zemních prací. Tento pohled se setkal se souhlasem. Po skončení diskuse nechal starosta hlasovat o navrženém usnesení:

Návrh usnesení:

7) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje navrženou příkazní smlouvu na výkon technického dozoru investora ing. Jaroslavem Sklenaříkem, IČO: 12526258, pro stavbu víceúčelového hřiště v m.č. Zdeslavice se sazbou 2000 Kč bez DPH za den výkonu stavebního dozoru s tím, že zadávání kontrolních prací bude konzultováno s investorem.*

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

9) Smlouva o smlouvě budoucí na věcné břemeno vedení kabelu NN s ČEZ

Starosta informoval o výstavbě přípojky NN k parcelám vedle domu Chlístovice č.p. 127, jedná se o přípojku na stavební parcelu za parcelou, na níž už byla zahájena výstavba. Souhlas byl dán ještě v minulém volebním období. Starosta při popisu smlouvy si uvědomil, že smlouva je psána pouze na 10 bm, tedy v místní komunikaci, přičemž výkop vlastně zasahuje i další obecní pozemek a to v délce alespoň 30 m, což ve smlouvě není zohledněno, a tudíž navrhl stáhnout smlouvu z projednání s tím, že bude jednat o zohlednění skutečného stavu ve smlouvě. Tento návrh se setkal se všeobecným souhlasem, a proto nechal starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

8) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice neschvaluje Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemen a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6034515 mezi Obcí Chlístovice a ČEZ distribuce a pověřuje starostu dalším jednáním o podobě smlouvy tak, aby odrážela reálný rozsah prací a zasažení obecních pozemků.*

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

10) Závěry kontroly MV ČR ohledně výkon obecní samosprávy a přijetí nápravných opatření

Starosta informoval, že Obec obdržela od MVČR protokol z kontroly výkonu obecní samosprávy, který zaslal v příložených dokumentech. Zároveň se omluvil, že nestačil písemně vypracovat seznam nápravných opatření. O konkrétních opatřeních (již aplikované změny ve vedení zápisů z rady a ZO, nalezení chybějícího jednacího řádu rady, archivování fyzicky vyvěšených informací z úřední desky, zlepšení distribuce informací o zasedání ZO) informoval ústně s tím, že požádal zastupitele o schválení usnesení, že kontrolou vypracování nápravných opatření pověřují kontrolní výbor a následně schválí navržené opatření a jím navrženou zprávu na příštím zasedání ZO.

Starosta vyzval zastupitele a přítomné k vyjádření a setkal se s tichým souhlasem, a tak nechal hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

9) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí protokol o kontrole výkonu obecní samosprávy ze strany MV ČR a zadává úkol starostovi obce vypracovat seznam nápravných opatření na zjištěné nedostatky. Tento seznam starosta předloží kontrolnímu výboru na jeho jednání 28.11.2023, výsledná opatření spolu se zprávou kontrolního výboru budou schválena na prosincovém zasedání zastupitelstva.*

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

11) Projednání záměru prodat vyřazený přívěs „štábák“

Starosta informoval přítomné, že v rámci revise technického stavu vozidel obce (m.j. je třeba dořešit technický stav zdeslavické hasičské Avie) zjistil, že přívěs za kdysi vlastněnou Pragu V3S je ve skutečnosti ve vlastnictví obce. Navíc vyjádřil záměr jej dále neskladovat v Jursíkově stodole, neboť by rád dal na toto místo využívaný obecní traktorový přívěs, aby nechátral venku. Rád by jej proto nejprve nabídl spolčím na území a v případě jejich zájmu jim jej bezplatně převedl (s podmínkou vrátit jej za stejných podmínek, kdyby se jej chtěly zbavit), v opačném případě by jej navrhoval prodat, s tím také otevřel debatu.

Bohuslav Ryšánek se zeptal, zda přívěs má stále ještě RZ. Starosta mu odpověděl, že od roku 2015 je vyřazen z evidence. Bohumila Novotná se zeptala, za jakou hodnotu bude přívěs prodáván, protože není zařazen v inventuře, a tudíž není vyčíslena jeho hodnota. Starosta tuto otázku odložil s tím, že je technická a dojde na ni pouze v případě, že by se přívěs prodával. Starosta se zeptal přítomných funkcionářů spolčím, zda mají o přívěs zájem. Roman Matoušek a Jiří Zeman za myslivce odpověděli, že ne. Veronika Strnadová za SDH Chlístovice řekla, že by se musela poradit se členy a podobně odpověděl Václav Vlk za Sokol Chlístovice, který dodal, že zájem spíše neočekává. Ondřej Kruliš dodal, že se domnívá, že by stejně bylo lepší, aby starosta se na spolky obrátil písemně, aby si za rok nikdo nestěžoval. S uvedenými myšlenkami všichni souhlasili, a proto starosta nechal hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

10) Zastupitelstvo Obce Chlístovice pověřuje starostu nabídnout spolklům na území obce k bezplatnému převodu z evidence vyřazený skříňový přívės za Pragu V3S (s podmínkou zpětného vrácení při záměru se jej zbavit). V případě nezájmu spolklů o převod, pak pověřuje starostu k jeho prodeji.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 10 bylo schváleno.

12) Žádost o směnu pozemků v k.ú. Všesoky

Starosta jednal s Lesy ČR a p. GH, vlastníkem myslivny na Kocourově o možnostech trojstranné směny. Lesy ČR nejsou přímo proti směně, jakkoliv je to pro ně komplikace. Starosta s místostarostou na základě jednání s p. GH vytypovali pro možnou směnu pozemky p.č. 88/3 a 88/4, k.ú. Všesoky. Pan GH vyjednává s pí IJ o případném vypořádání spoluvlastnických podílů. Nyní je otázkou pro zastupitele, jestli bychom souhlasili s výměnou a případnými doplatky za tyto pozemky, popř. jestli nemá obec zájem o jiné pozemky. Za tím účelem promítl do mapy pozemky, které p. GH nabízí ke směně.

V následné debatě padly dvě důležitá stanoviska: 1) pozemky p.č. 88/3 a 88/4 připadají v úvahu; 2) kromě nich navrhl za všeobecného souhlasu Roman Matoušek i pozemek p.č. 130/2, k.ú. Všesoky. Výhodou této druhé varianty by bylo, že se jedná o TTP, tzn. jednotková hodnota je menší a bylo by lze směnit více metrů. Nevýhodou je, že pozemek je výrazně větší, čili není jistá ochota p. GH. Starosta v reakci na toto stanovisko konstatoval, že pozemek p.č. 130/2 by rozhodně nebyl špatnou volbou, ale bylo by vhodné jej vyvážit ústupkem ve věci původního požadavku, aby se převáděl pozemek ve výlučném vlastnictví (nikoliv spoluvlastnictví, jako jsou ty nyní). Tato úvaha se setkala se všeobecným souhlasem, a tak starosta přikročil k formulaci návrhu usnesení a hlasování o něm:

Návrh usnesení:

11) Zastupitelstvo Obce Chlístovice pověřuje starostu dalším jednáním o směně cesty u kocourovské myslivny p.č. 673, k.ú. Všesoky buď za TTP p.č. 130/2, k.ú. Všesoky, s případným doplatkem, nebo nebude-li toto možné, tak za ornou půdu na pozemcích p.č. 88/3 a 88/4, k.ú. Všesoky, s případným doplatkem v rámci trojstranné směny s ním a s Lesy ČR. Zastupitelstvo obce netrvá na vypořádání spoluvlastnictví před provedením směny.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 11 bylo schváleno.

13) Problematika odpadů v obci – vyhodnocení dosavadních opatření, legislativní rámec a plán jejího dalšího řešení

Starosta v rámci přípravy na příští zasedání, kde bude třeba obsáhle řešit problematiku odpadů, jednak v rovině vyhlášky (kvůli změně zákona o místních poplatcích bude třeba převyhlásit všechny vyhlášky, na jejichž základě se vybírají poplatky), jednak v rovině systémového řešení odpadů, protože zákonné poplatky za skládkování rostou a klesá základní sleva na trvale žijícího občana ze 180 kg na 170 kg (v rámci daného objemu činí skládkovací poplatek za tunu pouze 500 Kč/t, nad tuto slevu pak roste z 1000 Kč/t na 1250 Kč/t) a navíc lze očekávat, že FCC přijde s dalším zdražením služeb [v době editace již známo navýšení o cca 11 %]. Vzhledem k tomu, že obec letos vybrala na poplatcích cca 705 tis. Kč a za třízený odpad získala zpět 225 tis., tedy celkem cca 930 tisíc a předpokládané náklady na odpady se budou pohybovat okolo 1300 tis. korun. Dále starosta zpravil přítomné o vývoji počtu

výsypů, kdy počínaje červnem se výrazně snížil počet vystavovaných 240 l popelnic přibližně na třetinu původních čísel. Zaplněnost popelnic (tzn. hmotnost na litr objemu vyvezených nádob) vzrostla jenom velmi mírně, tzn. lidé vyvázejí plnější popelnice, ale tato změna buď není příliš výrazná, anebo změnili své chování až někdy okolo poloviny roku (tomu by mohl nasvědčovat pokles počtu vyvážených 240 l popelnic, který nastal až touto dobou).

Je zřejmé, že v současné situaci Obec doplácí čím dál, tím více a finanční situace bude rychle neudržitelná. Kromě rostoucích nákladů na svoz bude do roku 2029 klesat sleva na trvale žijícího obyvatele každý rok o 10 kg až zanikne úplně a skládkovací poplatek ve vyšší sazbě bude naopak stoupat až na 1850 Kč/t (Tabulka 1). V roce 2022 obec doplácela na svoz odpadu 250 tisíc korun, v letošním roce to už bude cca 370 tis. korun. Jenom prostým promítnutím známého zdražení ze strany FCC a známého zdražení skládkovacích poplatků lze předpokládat, že doplatek obce za odpady, budeme-li produkovat beze změn vzroste o dalších cca 180-210 tis. korun.

Tabulka 1: Sazba jednotlivých státních skládkovacích poplatku (v Kč/t) dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (Přílohy č. 9 a 12)

	Poplatkové období v roce									
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030 a dále
využitelné odpady (objem nad slevu)	800	900	1000	1250	1500	1600	1700	1800	1850	1850
zbytkové odpady („ve slevě“)	500	500	500	500	500	600	600	700	700	800
nebezpečné odpady	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000
sleva na trv. žijícího občana (kg)	200	190	180	170	160	150	140	130	120	0

Za tohoto nepříznivého finančního výhledu je zřejmé, že obec bude muset na tuto situaci reagovat v nějaké podobě zdražením vývozů. Buď může obec postupovat cestou ponechání stávající vyhlášky a plošným zdražením, nebo by se nabízelo přejít na vyhlášku „typ Vidice“, t.j. platby podle objednaného počtu popelnic a četnosti svozů. Starosta je příznivcem druhé varianty, aby platili ti, kteří odpad skutečně produkují.

Vzhledem k pokročilé hodině byla diskuse krátká a vzešel z ní následující návrh usnesení, o němž starosta nechal hlasovat:

Návrh usnesení:

12) Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí zprávu starosty o vývoji odpadového hospodaření obce a zadává mu za úkol pro příští zasedání připravit analýzu možností, jak dále financovat svoz komunálního odpadu.

Výsledek hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 2.

Usnesení č. 12 bylo schváleno.

14) Žádost o zapůjčení společenské místnosti nad MŠ pro potřeby myslivecké zábavy a žádost o podporu této akce

Starosta informoval o žádosti zdejšího spolku myslivosti o možnost pořádat „Poslední leč“ ve spol. místnosti nad MŠ. Starosta žádost podpořil, byť zdůraznil, že existují také rizika akce, konkrétně poškození místnosti a zmínil, že bude chtít uzavřít s mysliveckým sdružením smlouvu o výpůjčce, kde na sebe myslivecké sdružení převezme rizika akce. S ředitelkou MŠ a provozní je akce dohodnuta.

Roman Matoušek z pozice hospodáře mysliveckého sdružení řekl, že nepředpokládá, že by měl být se stavem místnosti problém. Po skončení diskuse proto starosta nechal hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

13) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje zapůjčení společenské místnosti nad MŠ mysliveckému spolku na pořádání společenské akce „Poslední leč“ dne 2.12.2023 a pověřuje starostu obce dohodnutím bližších podmínek konání akce. Dále Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje příspěvek spolku ve výši 5000 Kč na konání této akce za podmínky splnění obvyklých podmínek pro podporu kulturních akcí ze strany obce.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 13 bylo schváleno.

15) Diskuse

Starosta konstatoval vyčerpání programu ZO a navrhl termín dalšího jednání na 12. 12. 2023 od 18 h v zasedací místnosti na OÚ Chlístovice. Po dohodnutí termínu otevřel diskusi.

Slovo si vzal Jiří Kazda, který poukázal na to, že odehává zvonička na Pivnisku a bude potřeba příslušný štenýř opravit. Starosta řekl, že věc bere na vědomí a zadá ji za úkol obecním zaměstnancům. Jiřího Kazdu následně doplnil Jiří Zeman s informací, že v Kralicích se jedná o totožnou situaci. Po nich si vzal slovo Bohuslav Ryšánek s tím, že již ví, že prosincového zasedání se nemůže zúčastnit. Další příspěvků v diskusi nebylo.

16) Závěr

Po vyčerpání diskuse, starosta popřál všem zúčastněným hezký zbytek večera a zasedání v 22:00 ukončil.

Zapsala: Mgr. Lenka Michalová

Ověřili:

Ing. Jaroslav Vokolek

Eva Špačková

Zdeněk Janovský
starosta obce