



Obec Chlístovice

IČO 00236110, ID dat.schránky pdkboxsm
tel. 327 595 291, e-mail: ouchlistovice@seznam.cz
Chlístovice 66
284 01 Kutná Hora

Zápis ze zasedání zastupitelstva

konaného dne 20.4.2023 od 19:00 ve společenské místnosti nad MŠ,
Svatý Jan t. Krsovice 22:

1) Zahájení

Starosta obce všechny zúčastněné, jak z řad zastupitelů, tak i veřejnosti, přivítal a v 19:00 zahájil zasedání konstatováním, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Omluven je Václav Vlk ze zdravotních důvodů.

2) Schválení programu

Starosta seznámil zastupitele s navrhovaným programem zasedání, t.j. tak, jak byl uveden na pozvánce:

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu zasedání
- 3) Zpráva ověřovatelů zápisu
- 4) Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 5) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce
- 6) Kalkulace ceny oprav místních komunikací nad rámec smlouvy o výstavbě vodovodních přípojek
- 7) Výstavba zóny aktivního odpočinku v m.č. Zdeslavice
- 8) Novelisace vyhlášky č. 2/2022 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území Obce Chlístovice
- 9) Zpráva o výsledku kontroly vydaných rozhodnutí o kácení dřevin mimo les provedené ČIŽP za roky 2019-2023
- 10) Zpráva o kontrole výběru místních poplatků za roky 2019-2021
- 11) Různé
- 12) Diskuse
- 13) Závěr

Dále specifikoval, že v bodu 11) Různé jsou 3 záležitosti, jež se sešly v průběhu posledního týdne, tedy:

11a) Pasport veřejného osvětlení a další postup ve věci podání dotace na výměnu svítidel VO

11b) Žádost o odkup pozemků p.č. 827/4 a 828/4, k.ú. Žandov

Starosta obce vybídl přítomné zastupitele k navržení případných změn programu. Žádné změny programu nebyly navrženy. Následně dal starosta hlasovat o navrženém programu.

Návrh usnesení:

1) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje program svého zasedání v podobě uvedené na pozvánce s předřazením bodu 5) Přípomínky občanů před zbytek programu (s následným posunem všech dalších bodů) a s doplněními uvedenými pro bod Různé, tedy:

12a) Pasport veřejného osvětlení a další postup ve věci podání dotace na výměnu svítidel VO

12b) Žádost o odkup pozemků p.č. 827/4 a 828/4, k.ú. Žandov

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

3) Zpráva ověřovatelů zápisu

Zastupitelé Jiří Kazda a Dagmar Mašinová přednesli zprávu ověřovatelů zápisu. Konstatovali, že zápis je úplný a věrný proběhlému jednání zasedání Zastupitelstva obce. Starosta následně nechal hlasovat o schválení zápisu z minulého zasedání ZO.

Návrh usnesení:

2) Zastupitelstvo Obce Chlístovice po zprávě ověřovatelů Jiřího Kazdy a Dagmar Mašinové schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 16.3.2023.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

4) Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Starosta navrhl Bohumilu Novotnou, k zapisování výsledků hlasování a Lenku Michalovou jako zapisovatelku. Pro toto zasedání navrhl ověřovateli zápisu, Jiřího Kazdu a Dagmar Mašinovou. Po vybídnutí nikdo neměl protinávrh, a proto starosta nechal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

3) Zastupitelstvo Obce Chlístovice určuje zapisovatelkou Mgr. Lenku Michalovou, zapisovatelkou hlasování pí Bohumilu Novotnou a ověřovateli zápisu p. Bohuslava Ryšánka a p. Františka Strnada.

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 2.

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

5) Přípomínky občanů

Vzhledem k většímu počtu občanů a vzhledem k velkému rozsahu probíhajících prací na vodovodu a kanalisaci, souhlasili zastupitelé, aby byl vložen do pořadu jednání tento bod, aby občané mohli vznést své připomínky a nemuseli čekat až na část diskuse. Starosta zahájil informaci o průběhu oprav cest na Žandově, o níž předpokládal, že bude relevantní pro velkou část obyvatel.

Na starostův příspěvek navázal p. WZ a poukázal na problémy s vytékající vodou v uličce od pí Benešové směrem k jeho domu, která v zimě způsobuje vrstvu ledovky. Starosta tuto informaci vzal na vědomí a přislíbil, že stav dešťové kanalisace v této uličce bude řešen ještě před finálním položením povrchu. Dále p. WZ poukázal na stejný problém v uličce u p. Hluchého. Zde starosta uvedl, že problému si je vědom a že jej probírali již se stavbyvedoucím p. Junkem při plánování oprav místních komunikací, neboť dešťová kanalisace zde bude muset být úplně obnovena. Podobná situace byla dále diskutována na Vernýřově u pomníku padlých. Jeden z přítomných občanů ze Zdeslavic navrhl kontrolu dešťové kanalisace pomocí kamery, což starosta slíbil zvážit, pokud bude kamerový vůz ještě k dispozici. Zároveň ale také zmínil, že obec JSDH objednala tzv. krtka k čištění potrubí, ale

že má obavu, většina závad bude spíše z důvodu rozdrčení trubek, kde čištění tlakovou vodou nepomůže.

Paní XY z Vernýřova se tázala na rozsah oprav krajské silnice na Vernýřově. Starosta jí odpověděl, že současný rozsah (vyfrézovaný povrch) bude rozšířen ještě o opravu krajnice zničené výjezdy stavební mechanisace ze střediska v bývalém areálu JZD. Paní XY se na to dotazovala, proč se nebude pokládat nový povrch i na zbývající úsek silnice (mezi odbočkou k rybníčku a bývalým areálem JZD. Na to jí odpověděl místostarosta, že silnice je krajská a rozsah opravy se odvíjel od požadavků cestmistrů KSÚS. Starosta dále upozornil, že tyto opravy platí VHS a Obec, namísto KSÚS, takže jakkoliv chápe, že by bylo lepší, kdyby se opravil celý úsek, tak by to pouze znamenalo, že by obci zbylo méně prostředků na opravu místních komunikací. Ondřej Kruliš je doplnil, že VHS a Obec musí financovat opravy silnic tam, kde je vodovodní a kanalizační řad, opravy výtluků v ostatních úsecích jsou povinností KSÚS a že doufá, že KSÚS k těmto opravám přikročí během letních oprav. Starosta dodal, že si sestavuje seznam míst, která bude urgovat příslušnému cestmistřovi KSÚS, protože podobná situace s výtluky blízko nově opraveného úseku je i např. ve Vsesokách. Dále paní XY také přednesla stížnost na celkovou prašnost silnice. Starosta jí na to sdělil, že už u stavbyvedoucího několikrát urgoval, aby na úsek u Losových poslali zametací vůz. Konečně paní XY žádala opravu polní cesty, která odbočuje z Vernýřova směrem na Kralice, kterou má rozmáčet pramen, který je poblíž. Starosta vysvětlil, že tato oprava je otázkou delšího časového horizontu, protože v současné době nemá obec prostředky na všechno. Ondřej Kruliš jej doplnil, že proto se sestavoval pasport komunikací, že se podle něj také sestaví plán dalších oprav po dokončení akce vodovod a kanalisace.

Pan AB z Pivniska poukázal na problém vody valící se od silnice směrem k jeho domu a dotázal se, jak bude řešen povrch dotčené cesty, aby se voda zasakovala a nenabírala rychlost. Starosta vysvětlil, že o problému ví a že proto měl v plánu, že tato cesta se bude opravovat zpět pouze do šterkového povrchu, aby se voda zasakovala. Dále pan AB poukázal na problém s kanálovými vpustěmi u hlavní silnice. Starosta poznamenal, že problém registruje a že je nechá vyčistit pracovníky na VPP, jakmile dokončí sekání trávy.

Pan CD si stěžoval, proč v Oběžníku Chlístovicka chyběla informace o nebezpečných odpadech, dále že rozhlas je špatně slyšitelný a konečně, proč byl pokácen „smrk“ před KD. Starosta se jal odpovědět postupně. Oběžník Chlístovicka je cílen na kulturní akce, tudíž tam nebyly nebezpečné odpady. Velkoobjemové odpady se tam dostaly spíše omylem, protože názor kulturní komise na obsah oběžníku se postupně vyvíjel. Dále poukázal, že o svozu nebezpečného odpadu byli občané informováni tři týdny dopředu na nástěnkách, webových stránkách obce a obecním ksichtoknihovém profilu (Facebook). Ne vše se hlásí rozhlasem, tím se hlásí spíše operativní informace jako např. uzavírka ordinace dr. Fanty z důvodu nemoci. Místostarosta uznal, že může být problém v kvalitě rozhlasu, protože se jej nikdy nepodařilo se řídit tak, aby se na všech místech ozvěna netříštila. Starosta doplnil, že z toho důvodu také nevyužívá plnou hlasitost amplionů, aby nesnižoval srozumitelnost tříštěním ozvěny, přesto ne všude toto opatření bude účinné. Bohuslav Ryšánek připomenul, že informace o všech hlášeních rozhlasu a o všech dalších informacích vyvěšených na obecních stránkách je možné dostávat do emailu, stačí se jen přihlásit. Co se týče „smrku“, tedy přesněji douglasky před kulturním domem, starosta odpověděl, že douglaska se nacházela na pozemku Sokola, který se na své výroční schůzi rozhodl pro jeho pokácení poměrem hlasů 20 ku 1. Následně si podal žádost a dostal povolení ke kácení. Starosta zdůraznil, že navzdory v obci obvyklé praxi, kácení stromů, jak mu zdůraznila i nedávná kontrola z České inspekce životního prostředí, není záležitostí samostatné působnosti obce, a tudíž Rady a jejího chtění a nechtění, nýbrž se jedná o přenesenou působnost státu a proces rozhodování o kácení se řídí striktně zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody, a kácení lze zakázat pouze v zákonem daných případech, Rada obce by měla do záležitostí kácení vstupovat pouze v situacích, kdy se jedná o obecní stromy, stromy v soukromém vlastnictví se mají řešit s vlastníky, kteří jsou pochopitelně účastníky řízení. Dále starosta uvedl, že situaci posoudil, vzal v potaz, že strom už několik let měl zničený vzrostný vrchol (uraženou špičku), jednalo se o nepůvodní

jehličnatou dřevinu, tudíž nebylo lze hovořit o nějaké jeho významnější biologické hodnotě, navíc strom svojí blízkostí ke KD jej ohrožoval a také poškozoval sousední chodník (nadzvedávání kořeny), svými větvemi postupně zasahoval do vedení NN i do vedení rozhlasu a VO a konečně svým opadem ucpával okapy a způsoboval mechovatění eternitové střechy KD. Dále starosta sdělil informaci, že kvůli řádně povolenému pokácení stromu na Obec přišlo udání od bývalého poslance PS PČR, Mgr. EF, který býval hostem zasedání zastupitelstva během funkčního období minulého starosty p. Doudu a který označuje se sám za marxistického sociologa a žije v Kutné Hoře se náhle přes noc stal odborníkem na památné stromy v Chlístovicích. Starosta poznamenal, že proto čelil další kontrole z České inspekce životního prostředí. Udání však bylo odloženo, protože památné stromy jsou pouze takové stromy, které tak byly vyhlášeny v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody, a žádný takový strom na území obce nemáme. Jaroslav Douda si stěžoval, že o pokácení stromu rozhodli a žádost podali lidé, kteří nejsou ani občané obce. Starosta mu odpověděl, že za prvé starostka i jednatelka Sokola jsou občankami Obce Chlístovice, dále že drtivá většina členů TJ Sokol Chlístovice jsou tak občané obce a konečně, že TJ Sokol Chlístovice je právnickou osobou, za niž jednají starostka a jednatelka a ty byly zavázány rozhodnutím členské schůze, jakožto nejvyššího orgánu spolku, tudíž nechápe, kde je problém a doporučil panu Doudovi, že pokud chtěl mít na rozhodování Sokola vliv, měl být jeho členem a následně se dostavit na členskou schůzi, popř. kandidovat do jeho výboru.

Vzhledem k povaze mimořádně zařazeného bodu jednání zastupitelstva, nebyla přijímána žádná usnesení.

6) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce

Starosta obce informoval přítomné o činnosti od posledního zasedání. Rada obce se sešla 13.4. a projednala následující záležitosti:

- 1) *Rada obce schvaluje zprávu obecního hajného o průběhu lesních prací za první kvartál 2023, stanovuje další termín kontroly na říjnové zasedání a zadává obecnímu hajnému úkol připravit do příštího zasedání Rady přehled trhu s vyvážecími se specifikací cca 4-6 tun a cenou cca 500 tisíc korun bez DPH. –*
- 2) *Rada obce rámcově souhlasí s předběžnou nabídkou od Stavitelství Řehoř na opravu komunikací nad rámcem SOD na vodovodní přípojky, kde rozsah nabídky odpovídá usnesení zastupitelstva obce ze dne 16.3.2023. – Záležitosti se věnuje samostatný bod programu.*
- 3) *Rada obce rámcově souhlasí s předběžnou nabídkou od Stavitelství Řehoř na opravu komunikací nad rámcem SOD na vodovodní přípojky, kde rozsah nabídky odpovídá usnesení zastupitelstva obce ze dne 16.3.2023. – Záležitosti se věnuje samostatný bod programu.*
- 4) *Rada obce bere na vědomí stav bytu v KD a doporučuje starostovi neprodlužovat nájemní smlouvu s nájemcem a doporučuje výhledově pracovat na rekonstrukci bytu. – Starosta informoval radní se stavem bytu v KD, který je de facto zamrzlý ve stavu uprostřed rekonstrukce – zcela nedořešená chodba (nebezpečná, chybí zábradlí apod.), uprostřed bytu výkop. Hlavní důvod, proč starosta přinesl tento problém na jednání Rady je, že stávajícímu nájemci p. Novákovi smlouva končí k 30.6.2023 a je otázkou, zda s ním jednat o prodloužení, nabídnutí bytu k všeobecnému pronájmu či sáhnutí k jeho rekonstrukci.*
- 5) *Rada obce pověřuje starostu k jednání s UZSVM ve věci získání pozemků p.č. 1347 a p.č. 1348, k.ú. Žandov, do majetku Obce. – Starosta seznámil s dopisem od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, kde tento úřad přislíbil zjednodušení procesu převodu nemovitostí na obce. Zároveň s dopisem přišel seznam pozemků v katastru obce,*

o něž bychom mohli žádat. Z pohledu obce je zajímavý především pozemek cesty k bytovce na Žandově p.č. 1347, k.ú. Žandov.

- 6) *Rada obce doporučuje starostovi začít připravovat úpravu budovy bývalých záchodků preferenčně k přestavbě na kryté sezení. Dále ukládá starostovi řešit stavební nedostatky na MŠ v rámci záruky od BFK, s.r.o. a ukládá starostovi řešit navrácení neoprávněně zabrané části pozemku MŠ.* – Starosta tlumočil žádost ředitelky MŠ o řešení otázky budovy bývalých záchodů, neboť mají poškozenou a jen provisorně opravenou střechu, ale především kompletně opadává omítka pokrytá loubincem (*Parthenocissus quinquefolius*). Starosta nastínil dvě možné alternativy, jak postupovat. Pí ředitelka navrhovala zbourání celé budovy a rozšíření zahrady MŠ. Oproti tomu starosta navrhuje ubourat zdi a vytvořit z budovy kryté sezení. Starosta dodal, že zkoumal smlouvu o dílo na výstavbu MŠ a zjistil, že záruka oproti obecně kolující informaci je 60 měsíců, nikoliv 24. Proto členové Rady diskutovali, že by bylo vhodné se věnovat přednostně tomuto problému, zatímco řešení budovy bývalých záchodů lze řešit i později po konzultaci s nově vybranou ředitelkou MŠ. Při diskusi nad katastrální mapou se ukázalo, že cca 100 m² pozemku MŠ se nachází na zahradě sousedního domu Sv. Jan t. Krsovice 9. Vzhledem k tomu, že by přiřčením tohoto prostoru došlo k výrazně lepším možnostem využití zahrady MŠ, tak se všichni přítomní shodli, že by bylo vhodné pozemek navrátit do užívání MŠ.
- 7) *Rada obce souhlasí s poskytnutím daru 10000 Kč DSO Kutnohorský venkov na právní služby v souvislosti s odporem vůči výstavbě VRT.* – Starosta seznámil s žádostí ing. Šafaříka, jakožto předsedy DSO Kutnohorský venkov, který koordinuje s právní kanceláří odpor proti stavbě VRT, kdy zmiňovaná právní kancelář sbírá informace a připravuje dokumenty, které mohou obce na svou obranu užívat v rámci odporu vůči pracím na VRT. V současné době je hlavním tématem odpor proti nezákonnému (stavba není zanesena v ZÚR Stč. kraje) geotechnickému průzkumu v trase VRT.
- 8) *Rada obce souhlasí s nastíněným dalším postupem péče o veřejnou zeleň na území obce a využití pracovní kapacity pracovníků na VPP s doplněními, jež padla v diskusi k tématu.* – Starosta seznámil radní se záměrem využití pracovníků na VPP a po jeho nástupu do zaměstnání rovněž obecního údržbáře. V konkrétní rovině rozebíral následující plány nad rámec běžné údržby obce: 1) opravy plůtků u památníků padlých ve Všesokách a Vernýřově; 2) ořezávání větví ze stromů na návsích; 3) ořezávání větví sahajících do obecních cest (např. v Kralicích směrem k Šíravě); 4) dohrabávání listí ve svahových polohách; 5) likvidace křovin u aut. zastávky na Žandově (ve spolupráci s pí Myslivečkovou).
- 9) *Rada obce souhlasí vyhlášením konkursu na místo ředitelky MŠ Chlístovice s datem pro podání přihlášek k 10.5. a dalšími daty jednání komise tak, aby nová ředitelka MŠ byla vybrána ke konci května a mohla nastoupit k 1.8.2023.* – Formální krok nutný pro platnost vyhlášení, na podmínky místa se již informovali 4 zájemci.
- 10) *Rada obce souhlasí s dalším jednáním o případné směně pozemků pod cestou u myslivny Kocourov s Lesy ČR a pověřuje starostu vytipováním vhodných pozemků.* - Starosta seznámil členy Rady s tím, že byl kontaktován p. Moravcem z polesí Lesů ČR na Vidláku, který ho požádal o zvážení odprodeje či směny pozemků cesty při kocourovské hájovně, již LČR vlastní pouze polovinu a Obec Chlístovice vlastní druhou polovinu. Záměrem LČR je po získání cesty tuto opravit tak, aby vznikl okruh od Hejničního rybníka přes tzv. jeřábovou cestu, Vidlák, švábínovskou křižovatku zpět k Hejničnímu rybníku, který by mohl sloužit k přibližování dřeva. Členové Rady vyjádřili názor, že odprodej za ně nepřipadá v úvahu a navrhli starostovi, aby se pokusil vyjednat směnu

pozemků se dvěma cíli: 1) získat plochu na švábínovské křižovatce, již by bylo případně možné použít jako stanoviště pro svoz popelnic z prostoru Švábínova; 2) získat pozemky LČR mimo les, které by bylo možné používat ke směnám pozemků v rámci připravovaných KoPÚ v k.ú. Všesoky.

11) *Rada obce souhlasí se žádostí Obce Chlístovice o kácení olší na pozemku p.č. 1051, k.ú. Vernýřov.* - Starosta seznámil členy Rady se žádostí Obce na kácení cca 35 ks kmenů olší (pravděpodobně pouze 9 faktických genet) v souvislosti s podanou žádostí o dotaci z Programu péče o krajinu B v rámci péče o sousední lokalitu upolínu. Cílem opatření je jednak rozšířit biotop pro chráněný druh a jednak zlepšit vodní režim stanoviště.

12) *Rada obce souhlasí s návrhem na vyřazení knih z obecní knihovny, předloženým starostou obce ve spolupráci s obecním knihovníkem.* – Starosta seznámil členy Rady se seznamem knih doporučených Městskou knihovnou KH k vyřazení, starosta seznam revidoval s knihovníkem, Bohuslavem Ryšánkem a požádal o názor ještě bývalou knihovnicí pí Záleskou. Ostatní členové Rady prohlásili, že s předloženým návrhem souhlasí, že se budou řídit názorem „odborníků“.

Kromě jednání shrnutých pod jednotlivými usneseními Rady, referoval starosta o problému s rozježděnou cestou na Pivnisku u Hlubaně, kde několik občanů tvrdí, že cestu rozjezdil (i dále v louce) nejmenovaný zastupitel přiváže si dřevo. Občané požadují přidání závorů na přejezd přes propustek do louky. Starosta bude rád znát názor zastupitelů.

Následně starosta otevřel diskusi, do které se však nikdo nepřihlásil, a tak starosta požádal zastupitelstvo, aby vzalo svým hlasováním příspěvek na vědomí.

Návrh usnesení:

4) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí zprávu starosty o jeho činnosti a činnosti Rady.*

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

7) Kalkulace ceny oprav místních komunikací nad rámec smlouvy o výstavbě vodovodních přípojek

Starosta seznámil zastupitele s kalkulací nákladů na opravy místních komunikací nad rámec SOD, jak mu ji zaslalo Stavitelství Řehoř a jak ji obdrželi již v materiálech k zasedání. Aktuální kalkulační oprav v rozsahu, jenž byl odsouhlasen na minulém zasedání zastupitelstva je mírně přes 5 mil. korun (+ již předtím kalkulované náklady v rámci SOD na vodovodní přípojky). Starosta přednesl názor, zda neupravit rozsah požadovaných komunikací, protože takto se dostává obec na hranu se svými finančními možnostmi, má-li jí zbýt ještě dostatek prostředků na další plánované akce, jako je oprava kulturního domu či hřbitovní zdi ve Sv. Janu t. Krsovicích. Na dotaz Ondřeje Kruliše starosta znovu ukázal kalkulaci předpokládaných výdajů obce v tomto roce a poukázal na skutečnost, že stále cílí na to, aby obci zbylo na konci roku alespoň 7 mil. korun na účtech (aktuální stav je 14 mil.). Řešila se také jednotková cena za jednotlivé práce, kde starosta poukázal na skutečnost, že zejména asfaltové balené komunikace jsou mnohem dražší, než v původních předpokladech, což je dán obecným vývojem cen, na místo očekávaných 450-500 Kč/m² je výsledná nabídková cena 630 Kč/m² oba údaje bez DPH. Ceny tzv. recyklace za studena se pak pohybují v podobném rozsahu, jako se předpokládalo. Navzdory těmto informacím se zastupitelé rozhodli pokračovat ve vyjednávání o stejném rozsahu opravných prací.

Návrh usnesení:

5) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje cenovou nabídku fy Stavitelství Řehoř na opravu místních komunikací nad rámeč SOD na vodovodní přípojky a pověřuje starostu k vyjednání dodatku k SOD.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

8) Výstavba zóny aktivního odpočinku v m.č. Zdeslavice

Starosta seznámil členy Rady s dalším vývojem ve věci stavby hřiště ve Zdeslavicích. Předně se sešel s ing. Krejčovou, jež pro obec na základě příkazní smlouvy administruje dotaci. Dle jejích informací by neměl být problém změnit povrch na mlatový, aniž by to ohrozilo přiznání dotace. Dále předestřela možnosti uspořádání výběrového řízení na dodavatele, který musí být vybrán ještě před přiznáním dotace (t.j. do 31.5.): a) uzavřená výzva – oslovíme konkrétní firmy splňující kvalifikační požadavky; otevřená výzva s kvalifikačními předpoklady, úplně otevřená výzva na profilu zadavatele. Úplně otevřenou výzvu ing. Krejčová nedoporučuje, protože se pak hlásí spousta malých firem, které podseknou cenu, a jsou pak problémy s realizací. Dále starosta jednal s majitelem firmy Herold a dohodl se s ním na nacenění nabídky pro oba dva typy povrchů. Dle předběžných nabídek přiložených v materiálech zastupitelům se domnívá, že v případě použití tartanových povrchů nebude možné se vejít do plánovaného objemu realizace, tedy 2 437 816 Kč.

Následovala dlouhá a bouřlivá diskuse, kde Jaroslav Douša a p. Náhlovský ze Zdeslavic argumentovali, že když už se jednou hřiště naplánovalo s tartanovým povrchem, tak necht' zůstane s tartanovým povrchem, když jej mají takto i jinde. Místostarosta, Jaroslav Vokolek, objasnil ještě jednou přítomným, že z technického hlediska je hlavní rozdíl v nárocích na kvalitu předaných prací (risiko vad v povrchu hřiště v důsledku svépomocné navážky neznámých vlastností) a následných nárocích na údržbu, ale také pravidlech vstupu na takový povrch (vhodná obuv, nemožnost vjíždět na kole apod.). Jaroslav Vokolek se dále dotázal přítomných tří zástupců ze Zdeslavic (včetně starosty SDH a včetně bývalého velitele JPO V Zdeslavice), zda někdo ze Zdeslavic bude ochoten dělat správce hřiště. Dostalo se mu pouze neurčité odpovědi. Starosta dále argumentoval, že vzhledem k napjatým financím, které byly diskutovány v předchozím bodu, by mu přišlo lepší hřiště dobudovat s mlatovým povrchem s jistotou nižší ceny, podobného názoru byl i finanční výbor na svém zasedání. Dále byla diskutována otázka, jestli se najde ve Zdeslavicích s 75 obyvateli dostatek sportovců na vytížení provozu hřiště, neboť tartanová hřiště jsou typicky konstruována na velké zatížení. Bylo také diskutováno srovnání s podobným hřištěm v Úmoníně a bylo také konstatováno, že toto hřiště si vydělává na svoji údržbu platíci návštěvy. P. Náhlovský poukázal na to, že se tam údajně hřiště udržuje pouze několikrát ročně čištěním povrchu VAPkou. V rámci další debaty rovněž starosta připomněl neuznatelné náklady (tedy nepokryté dotací), které jsou sice v projektu vyčísleny na 60 tisíc korun, ale při poradě s ing. Krejčovou, která pro obec administruje dotaci, byl informován, že pravděpodobnější odhad je spíše cca 150 tisíc korun, protože ve vyčíslení chybí dále náklady na geometrické zaměření stavby a stavební dozor investora. Dále starosta poukázal na to, že nepovažuje za pravděpodobné, že z VR vyjde cena, jež by byla pod schváleným stropem dotace (veškerá částka nad tento strop musí být plně hrazena obcí).

V debatě dále vystoupil František Strnad, který nejprve mluvil o tom, že i další spolky by potřebovaly finance, že např. hasičská uzbrcovnice v Chlístovicích vyžaduje další investice, ale nakonec svoji řeč uzavřel s tím, že když hřiště ve Zdeslavicích bude postaveno z dotace, tak s věcí nemá problém. Vzhledem k tomu, že se debata začínala točit v kruhu, tak starosta navrhl orientační hlasování. Vyzval zástupce protistrany k formulaci alternativního usnesení

zastupitelstava, ale nikdo se k tomu neměl. Následně Ondřej Kruliš navrhl, že si tedy můžeme odhlasovat tartanový povrch a počkat na výsledky VŘ a přesáhne-li vysoutěžená cena limit dotace, tak obec k zakázce nepřistoupí. Starosta této myšlenky oponoval, neboť mu přišla nerozumná, protože hřiště je momentálně rozestavěné a jako takové by při vyšší vysoutěžené ceně zůstalo, proto navrhoval levnější variantu s mlatovým povrchem. Dále se zeptal, jaké přesažení limitu je již na podmínkách dotace, jestli o sto tisíc, o dvě stě a žádal, aby proponenti tartanu toto pojmenovali. Když nikdo nic nenavrhl, tak starosta nechal jako limit původní limit dotace. Zástupci zdeslavických začali říkat, že by s mlatovým povrchem souhlasili, ale tato informace zapadla, protože ve stejném čase Jaroslav Douša požadoval, aby se už orientačně hlasovalo. Orientační hlasování dopadlo 4 hlasy pro mlatový povrch a osm pro tartanový (dva zastupitelé nehlasovali pro ani jednu variantu). Následně starosta navrhl orientačně hlasované usnesení k hlasování řádnému:

Návrh usnesení:

6) Zastupitelstvo Obce Chlístovice souhlasí s provedením výběrového řízení s oslovením více (alespoň 6) dodavatelů na dodavatele víceúčelového hřiště v m.č. Zdeslavice s tartanovým povrchem, ale zavazuje se, že případnou poskytnutou dotací odmítne, bude-li vysoutěžená cena přesahovat původní plánovanou celkovou cenu, t.j. 2 437 816.00 Kč.

Výsledek hlasování: Pro: 8 Proti: 4 Zdrželi se: 2.

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

9) Novelisace vyhlášky č. 2/2022 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území Obce Chlístovice

Jedná se o technickou novelu vyhlášky, již starosta na minulém zasedání avisoval. Hlavní změnou jsou odkazy na aktuální legislativu, přidání jedlých olejů mezi tříděný odpad a vytvoření přehledu stanovišť na tříděný odpad na webových stránkách obce.

Po seznámení starosta otevřel debatu. Jaroslav Douša si stěžoval, proč nejsou ve vyhlášce schváleny 240 l popelnice. Starosta mu odpověděl, že toto se oproti minulé vyhlášce nezměnilo a připomněl mu, že v prosinci 2022 byla tato otázka na zasedání zastupitelstva diskutována v rámci opatření na snížení nákladů na odvoz odpadu. Text vyhlášky nařizující využívat 120 l popelnice byl tehdy schválen 13 hlasy z 15 včetně hlasu Jaroslava Doušy. Následně dal starosta hlasovat o usnesení, přičemž ve stejném čase se do zasedací místnosti vrátil Ondřej Kruliš a prohlásil, že se zdržuje hlasování, protože nebyl přítomen debatě.

Návrh usnesení:

7) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2023 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území Obce Chlístovice, která je přílohou tohoto usnesení a je novelou vyhlášky č. 2/2022.

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 2.

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

10) Zpráva o výsledku kontroly vydaných rozhodnutí o kácení dřevin mimo les provedené ČIŽP za roky 2019-2023

Dále starosta informoval o výsledku kontroly správních rozhodnutí v úseku ochrany přírody (kácení stromů) za posledních 10 let ze strany České inspekce životního prostředí. Byly výtknuty mnohé nedostatky, ale kontroloři konstatovali, že úroveň rozhodování (a jeho zdůvodňování) se výrazně zvýšila, a proto se rozhodli neudělit sankci. Dlužno dodat, že také zmiňovali, že doufají, že o Chlístovicích v souvislosti se stromy teď nějakou dobu zase neuslyší. Nestalo se tak, protože po pokácení douglasky u KD přišlo k ČIŽP již diskutované udání (viz bod 5 Přípomínky občanů). Stěžovatelé akorát posílili negativní obraz Chlístovic u státních orgánů. Dále starosta seznámil s některými opatřeními přijatými v rámci nápravy, tzn. především výměně formuláře žádosti, zavedení ukládání náhradních výsadeb, lepší strukturace vydaných rozhodnutí, která se omezují pouze na zákonem nařiditelné skutečnosti.

Tento bod byl jinak již obsáhle diskutován v bodu 5 Přípomínky občanů. Starosta vyzval zastupitele a přítomné k vyjádření a setkal se s tichým souhlasem (vzhledem k hodině), a tak nechal hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

8) Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí zprávu o výsledku kontroly správních rozhodnutí Obecního úřadu Chlístovice na úseku ochrany přírody a o opatřeních k nápravě.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

11) Zpráva o kontrole výběru místních poplatků za roky 2019-2021

Starosta seznámil přítomné s výsledkem kontroly placení poplatků „za odpad“. Předchozí tušení, že skutečná manka byla řádově vyšší než ta udávána v inventuře se bohužel potvrdilo. Následně se dotazoval přítomných na další postup. Po kratší debatě došli zúčastnění k závěru, že doklady podkládající vzniklá manka by měla být předložena auditorovi a v případě, že o auditor dojde ke stejnému závěru, by následně měly být podniknuty kroky k jejich vymáhání. Starosta nechal na základě výsledků diskuse hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

9) Zastupitelstvo Obce Chlístovice zadává starostovi úkol nechat prověřit zjištěná manka na základě dostupných dokladů auditorem a potvrdí-li se zjištěná manka, podniknout případné další právní kroky pro vymáhání vzniklých pohledávek.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

12) Pasport veřejného osvětlení a další postup ve věci podání dotace na výměnu svítidel VO

Starosta seznámil přítomné s orientačním propočtem úspor v nákladech na osvětlení, pokud by obec vyměnila stávající výbojky za LED zdroje. Zároveň upozornil na to, že kalkulace dotace od MPO ČR, která byla uvažována vychází spíše nevýhodně, neboť se náklady počítají od spotřeby za minulý rok a dosažené úspory na 1 MWh. Vzhledem k tomu, že se světla u nás večer zhasínají a rozsvěcejí až nad ránem, tak nám dotace vychází pouze na cca 36 %. Starosta se dotazoval zúčastněných, jestli za takových podmínek, stojí za to dále o dotaci usilovat. Po krátkých technických dotazech Ondřeje Kruliše a Pavla Martínka došli

zastupitelé ke shodě, ž i tak chtějí pokračovat v krocích vedoucích k získání dotace a následně výměně světla, a tak starosta nechal hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

10) Zastupitelstvo obce Chlístovice pověřuje starostu k pokračování v prověřování rentability podání dotace na výměnu světelných zdrojů VO za LED zdroje.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 10 bylo schváleno.

13) Žádost o odkup pozemků p.č. 827/4 a 828/4, k.ú. Žandov

Pan GH, který nově nabyt nemovitost Pivnisko č.p. 30 od pana IJ se obrátil na Zastupitelstvo se žádostí o odprodej dvou zaplacených pozemků o celkové rozloze 132 m². Starosta navrhl, že vzhledem k tomu, že se jedná o poměrně velkou rozlohu pozemků a vzhledem k tomu, že p. GH vlastní uprostřed pole pozemek p.č. 1415, který sousedí s obecní cestou a který by se mohl hodit na pěkné odpočívadlo při obnově cesty, tak by se přikláněl spíše ke směně. S návrhem panovala shoda, a tudíž starosta navrhl usnesení:

Návrh usnesení:

11) Zastupitelstvo obce Chlístovice navrhuje žadatelům směnu žádaných pozemků za pozemek p.č. 1415, k.ú. Žandov a dorovnání rozdílu v cenách pozemků. S prostým prodejem Zastupitelstvo nesouhlasí.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 11 bylo schváleno.

14) Diskuse

Starosta navrhl termín dalšího jednání na 25.5.2023 od 19 h v zasedací místnosti na OÚ Chlístovice. Dále starosta v rámci diskuse pozval přítomné na neděli, kdy odpoledne budou dobrovolníci doplňovat alej z Chlístovic k Dubcům o nové stromy (cca 20 ks hrušní polniček). Stromy poskytne ze svých přebytků obecní hajný.

Bohuslav Ryšánek pozval na pochod a komentovanou prohlídku naučné stezky Cestou husitských hejtmanů k desátému výročí jejího otevření. Následně z posice obecního knihovníka informoval, že v dohledné době bude možný odkup vyřazovaných knížek z knihovny a také knížek, které byly na OÚ nalezeny a nejsou zařazeny v knihovním fondu. Občané budou zavčas informováni.

15) Závěr

Po vyčerpání diskuse, starosta popřál všem zúčastněným hezký zbytek večera a zasedání v 23:08 ukončil.

Zapsala: Mgr. Lenka Michalová

Ověřili:

František Strnad

Bohuslav Ryšánek

Zdeněk Janovský
starosta obce