



Obec Chlístovice

IČO 00236110, ID dat.schránky: pdkboxsm
tel. 327 595 291, e-mail: ouchlistovice@seznam.cz
Chlístovice 66
284 01 Kutná Hora

Zápis ze zasedání zastupitelstva č. 6/2024

konaného dne 27. 6. 2024 od 19:00 ve společenské místnosti nad
mateřskou školou, Svatý Jan t. Krsovice 22:

1) Zahájení

Starosta obce všechny zúčastněné, jak z řad zastupitelů, tak i veřejnosti, přivítal a v 19:00 zahájil zasedání konstatováním, že zastupitelstvo se sešlo v počtu 12 členů a je usnášeníschopné.

Přítomni: František Strnad, Jiří Kazda, Ing. Jiří Zeman, Eva Špačková (z pracovních důvodů se dostavila později), Pavel Martínek, Bc. Veronika Strnadová, Roman Matoušek, RNDr. Zdeněk Janovský, Ph.D., Ing. Jaroslav Vokolek, Ing. Ondřej Kruliš, Bohuslav Ryšánek, Dagmar Mašinová, Mgr. Lenka Michalová

Omluveni: Jaroslav Douđa, Václav Vlk,

Neúčastní: -

2) Schválení programu

Starosta seznámil zastupitele s navrhovaným programem zasedání, t.j. tak, jak byl uveden na pozvánce:

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu zasedání
- 3) Zpráva ověřovatelů zápisu a schválení zápisu
- 4) Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 5) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce
- 6) Rozpočtové opatření č. 4/2024
- 7) Závěrečný účet obce za rok 2023
- 8) Účetní závěrka za rok 2023
- 9) Závěrečný účet DSO Kutnohorský venkov
- 10) Žádost o dotaci na ořez stromů v intravilánech místních částí Zdeslavice, Chroustkov, Vernýřov, Všesoky
- 11) Přijetí dotace na výsadbu aleje podél cesty ke hřbitovu ve Sv. Janu t. Krsovicích a schválení dohody o převzetí péče o alej do doby směny pozemků pod alejí ve prospěch obce v rámci KoPÚ Kralice
- 12) Zpráva o průběhu komplexních pozemkových úprav v k.ú. Kralice

- 13) Narovnání katastrální hranice mezi k.ú. Kralice a k.ú. Nepoměřice
- 14) Narovnání katastrální hranice mezi k.ú. Kralice a k.ú. Žandov
- 15) Prodej a odkup částí pozemků p.č. 1768/2, k.ú. Chlístovice – narovnání hranic s pozemky domu Chlístovice č.p. 45
- 16) Prodej pozemků p.č. 497/8, 829/1, st. 142/3, 497/7, 499/8, st. 141/3, 499/7, st. 129/4, 499/6, st. 121/3, 499/5, st. 128/2, vše k.ú. Kralice o celkové rozloze 557 m² a nákup haly na pozemku p.č. st. 116 a pozemků p.č. st. 116 a 187/22, vše k.ú. Kralice o celkové rozloze 1927 m²
- 17) Záměr inserování prostor výčepu v KD v Chlístovicích k pronájmu provozovateli restauračního zařízení
- 18) Různé
- 19) Diskuse
- 20) Závěr

Dále specifikoval, že v bodu 18) Různé nenavrhuje žádný bod k doplnění, ale že na žádost ředitele firmy ELTRAF, Ing. Romana Kloubce, navrhuje předřadit před bod 5 – Zpráva o činnosti starosty a Rady obce ještě bod Informace ing. Kloubce o záměru výstavby přístavku k hlavní hale firmy ELTRAF. Naopak starosta informoval o stažení z jednání bodu 13 - Narovnání katastrální hranice mezi k.ú. Kralice a k.ú. Nepoměřice, neboť jej projektantka pozemkových úprav informovala o nesouhlasu jednoho z vlastníků, který má de facto právo veta. Návrh proto bude předložen znovu, až vzejde nové řešení katastrální hranice. Starosta obce vybídl přítomné zastupitele k navržení případných změn programu. Žádné změny programu nebyly navrženy. Následně dal starosta hlasovat o navrženém programu.

Návrh usnesení:

1) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje program svého zasedání v podobě uvedené na pozvánce s doplněním bodu Informace ing. Kloubce o záměru výstavby přístavku k hlavní hale firmy ELTRAF před bod 5 – Zpráva o činnosti starosty a Rady obce a s vypuštěním bodu 13 – Narovnání katastrální hranice mezi k.ú. Kralice a k.ú. Nepoměřice.

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

3) Zpráva ověřovatelů zápisu

Ověřovatel zápisu Pavel Martínek přednesl zprávu ověřovatelů zápisu (Jaroslav Douša se ze zdravotních důvodů neúčastnil). Konstatoval, že zápis je úplný a věrný proběhlému jednání zasedání Zastupitelstva obce. Starosta následně nechal hlasovat o schválení zápisu z minulého zasedání ZO.

Návrh usnesení:

2) Zastupitelstvo Obce Chlístovice po zprávě ověřovatele Pavla Martínka schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 30. 5. 2024.

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

4) Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Starosta navrhl Dagmar Mašínovou k zapisování výsledků hlasování a jako zapisovatelku Mgr. Lenku Michalovou. Pro toto zasedání navrhl ověřovateli zápisu Romana Matouška a Bc. Veroniku Strnadovou. Po vybídnutí nikdo neměl protinávrh, a proto starosta nechal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

3) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice určuje zapisovatelkou Mgr. Lenku Michalovou a zapisovatelkou hlasování Dagmar Mašínovou a ověřovateli zápisu Romana Matouška a Bc. Veroniku Strnadovou.*

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

5) Informace ing. Kloubce o záměru výstavby přístavku k hlavní hale firmy ELTRAF

Starosta předal pro tento bod slovo Ing. Romanu Kloubcovi, řediteli firmy ELTRAF, který přítomné seznámil s návrhem na přístavbu hlavní výrobní haly podniku o 12 m s cílem prodloužit jeřábovou linku, aby mohl vzniknout další prostor pro uzrávání betonových výlitků pro trafostanice. Ředitel Kloubec přislíbil, že přístavba nebude znamenat zásadní navýšení objemů betonu, které se budou muset dovážet a přislíbil zachovat systém, že většina betonu na výlitky je dovážena z Čáslavi, tedy domíchávačky jezdí do Kralic od severu, nikoliv přes mostek přes Chlístovický potok. Ředitel Kloubec tímto požádal zastupitele o souhlas s přístavbou a zároveň projevil ochotu firmy ELTRAF dále spolupracovat např. v oblasti kovovýroby. Starosta k věci dodal, že z jeho pohledu se jedná o přístavbu ke stávající hale, která nezmění charakter této haly a že tudíž není důvod, aby něčemu takovému měla obec bránit. Na druhou stranu ale musí starosta uvést, že tato stavba je bohužel v rozporu s ÚP a že obec nemá, dle informací pracovníků stavebního úřadu, možnost, jak tuto skutečnost obejít. Proto navrhuje postup, že obec se vyjádří, že nemá proti přístavbě námitek a vše ostatní ponechá na orgánech činných ve stavebním řízení.

Následně starosta otevřel diskusi k tématu. Přihlásil se Ondřej Kruliš, který se ptal na provoz a jeho hlučnost zejména o víkendů. Ing. Kloubec odpověděl, že se v ELTRAFu pracuje jen o sobotách, nikoliv o nedělích a že hlučnost je omezená, protože vrata směrem k vesnici se nepoužívají pro manipulaci a při výrobě jsou zavřená. Ondřej Kruliš oponoval, že ne vždy tomu tak je a že by někdy bylo vhodné hlučnost změřit, ale že proti přístavbě nemá námitek. Starosta se ptal na to, jak je to přesně s domíchávačkami, protože ing. Kloubec říkal, že splňují maximální tonáž mostku přes Chlístovický potok, t.j. 26 t, ale váhové omezení mostku je ještě 4,8 t na nápravu, což u třínápravového mixu znamená cca 14,5 t. Ing. Kloubec mu odpověděl, že i toto omezení prázdné domíchávačky splňují. Jiří Kazda poznamenal, že je stejně povinností řidičů dbát na dodržování váhových limitů.

Dále se přihlásil Jaroslav Vokolek a dotazoval se, zda přístavba haly bude znamenat navýšení výroby. Ing. Kloubec mu odpověděl, že k navýšení nedojde, že se, dle jeho slov, jedná spíše o problémy s manipulací při výrobě větších trafostanic, které firma nyní vyrábí častěji. Dále uvedl, že trafostanice se odlévají nejvýše třikrát za týden a že odlévání velké trafostanice znamená dvě domíchávačky a odlévání malé jednu, tudíž že nevidí riziko nárůstu provozu. Na to mu Ondřej Kruliš oponoval, že to není pouze otázka domíchávaček, ale také závozu dalšího materiálu. Ing. Kloubec na to odpověděl, že se stále jedná o jednotky automobilů denně. Jaroslav Vokolek dále poznamenal, že na stavbu by se dalo pohlížet jen jako na přístavbu schváleného objektu, který byl řádně povolen ještě před platností územního plánu, tudíž by přístavba mohla být možná. V průběhu diskuse se dostavila zastupitelka Eva Špačková.

Po skončení diskuse se starosta zeptal zastupitelů, již se ještě nevyjádřili, jestli je mezi nimi někdo, kdo s přístavbou nesouhlasí a po obdržení záporné odpovědi navrhl hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

4) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí informace od ing. Kloubce o plánované přístavbě výrobní haly firmy ELTRAF a konstatuje, že nemá námitek proti takovéto přístavbě.*

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

6) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce

V uplynulém období se Rada obce sešla jedenkrát, a sice 11. 6. t.r.:

- 1) *Rada obce schvaluje školné v MŠ Chlístovice na šk. rok 2024/2025 ve výši 400 Kč za měsíc docházky. – Rada obce má od 1. 1. 2024 pravomoc stanovovat výši školného. Na základě konsultace s ředitelkou MŠ, Janou Šichmanovou, navrhl na příští školní rok zvýšení na 400 Kč/měs., které by kopírovalo nárůst v okolních školkách. Ve školním roce 2023/24 by se mělo vybrat 14 dětí × 300 Kč/měs. × 10 měsíců = 42 000 Kč (pozn. předškoláci ze zákona neplatí). Na školní rok 2024/25 se částka změní 15 dětí × 400 Kč/měs. × 10 měsíců = 60 000 Kč. Ředitelka MŠ v rámci návrhu na využití těchto prostředků konstatovala, že budou použity pro dorovnávání jinak obtížně financovatelných nákladů, jako jsou např. divadélka pro děti, výlety apod., kdy často část dětí chybí a z příspěvků za děti, které přítomny byly nelze akce financovat.*
- 2) *Rada obce schvaluje dokumentaci k VŘ na akci Úprava garáže a šatny hasičské zbrojnice pro usnadnění výjezdů JSDH Chlístovice .*
- 3) *Rada obce schvaluje komisi pro výběrové řízení na akci Úprava garáže a šatny hasičské zbrojnice pro usnadnění výjezdů JSDH Chlístovice ve složení RNDr. Zdeněk Janovský, Ph.D., Ing. Jaroslav Vokolek, Pavel Martínek, Roman Matoušek, Ing. Ondřej Kruliš. Rada obce dále schvaluje podobu výzvy jako uzavřenou s oslovením firem Hrbek, Vetom, STAVONEL, Kutnohorská stavební, UNIKOM. – Starosta informoval přítomné, že jádrem zadávací dokumentace je projekt od ing. Vokolka a další klíčové parametry dokumentace jsou kvalifikační předpoklady – alespoň 3 stavby občanské vybavenosti realizované během posledních 5 let, každá v hodnotě alespoň 1 mil. korun. Termín VŘ je do 28. 6. 2024, formou je uzavřená výzva s oslovením podobné množiny firem jako pro realizaci hřbitova.*
- 4) *Rada obce schvaluje záměr pronájmu bytu v KD a související rekonstrukce za podmínky, že bude s žadatelkou před uzavřením smlouvy vyčísleno zhodnocení bytu a vloženo do smlouvy. Dalšími podmínkami pronájmu budou smlouva na 10 let, inflační doložka a počáteční cena nájmu 100 Kč/m². Další podmínkou je ukončení nájmu s dosavadním nájemcem dohodou. – Starosta informoval přítomné, že situace vznikla z popudu jedné z nájemnic v areálu Sery, které končí ke konci června nájemní smlouva. Ta se na obec obrátila se žádostí, zda by mohla získat nájem v KD s tím, že by byt rekonstruovala (je si vědoma jeho aktuálního stavu). Obec si stanovila podmínky: 1) nacenění zhodnocení bytu provede obec; 2) nájemní smlouva bude mít inflační doložku; 3) počáteční nájemné bude 100 Kč/m². Zájemkyně si naopak stanovila podmínku, že dostane smlouvu na 10 let.*
- 5) *Rada obce potvrzuje umístění odpadového hnízda u tzv. Jursíkovy stodoly dle projektové dokumentace s posunem podle geometra a s obrácením vstupů do dvora stodoly. – Starosta a místostarosta seznámili přítomné se situací ohledně odpadového*

hnízda, kdy proběhlo vytyčení v terénu a byl nutný posun. Tato situace vyvolala odpor manželů Toucových, kteří přes cestu staví rodinný dům. Ti by nejraději požadovali odsun stavby na jiný pozemek, např. na p.č. 56/6, k.ú. Chlístovice. Starosta rozebral důvody, proč je daná varianta nevýhodná. Dále popsal další jednání s manželi Toucovými, kdy byl navržen kompromis, že se stavba zkrátí o čtvrtinu a vstupy se obrátí do dvora. Vzhledem k tomu, že ani s tímto kompromisem manželé Toucovi nebyli úplně spokojeni poukazující na risiko výskytu potkanů v návaznosti na koncentraci odpadu, přislíbil proto starosta věc předložit Radě, ať se jedná o rozhodnutí reprezentativnějšího orgánu. Rada rozhodla mimo jiné s poukazem na to, že se jedná o jednu z nejlepších poloh v rámci obce, jak z hlediska obsluhy, tak z hlediska právní situace umožňující umístění stavby.

Mimo tyto záležitosti jednali starosta a místostarosta v MŠ s její účetní o platové inventuře a o financích na provoz škol v daném kalendářním roce. Výsledek platové inventury říká, že nejvíce byla škrtý postižena výdejna jídla (vedena jako samostatná jednotka z pohledu MŠMT), kde momentálně chybí i prostředky na základní plat. Sumárně v tuto chvíli zbývá v MŠ na veškeré odměny a také prostředky na doplácení prací v době nemoci cca 60 tisíc (+ odpovídající částka na odvody). Starosta s místostarostou navrhuje obdobný postup jako v sousedních obcích, tedy propad oproti minulému roku (cca 135 tis. platy + 50 tis. odvody) částečně dorovnat, a proto v připravovaném rozpočtovém opatření navrhuje přidat do MŠ 120 tisíc korun (90 tis. platy + 30 tis. zdrav. a soc. pojištění).

Dále starosta referoval o setkání jeho a místostarosty se zástupci SŽ a projekční firmy SUDOP, kdy se jednalo oficiálně o inženýrsko-geologickém průzkumu a neoficiálně byly diskutovány výchozí posice obou stran pro řízení o povolení záměru a související řízení EIA. Zástupci obce poukázali na nedostatečnou dokumentaci posouzení vlivu stavby na ŽP, konkrétně u hydrogeologické studie, hlukové studie a vlivu stavby na ŽP (lokalita Steklík s chráněnými druhy, zábory lesní a zemědělské půdy). Výstupem z jednání je, že obec bude požadovat dodání následujících dokumentů, což SŽ přislíbila: 1) **hydrologickou studii** dopadů stavby na území včetně podkladových měření, výpočtů a metodiky výpočtů; 2) **akustickou studii** (variantně řešenou pro případ platnost starých i nových hlukových limitů) včetně podkladových měření, výpočtů a metodiky výpočtů; 3) **aktualizované výkresy a technickou zprávu** týkající se stavby na území obce (příčné, podélné profily trati, konstrukce a řezy stavebních objektů, včetně protihlukových valů, mostních a estakádních konstrukcí a jejich protihlukových stěn, retenčních nádrží či suchých poldrů); 4) **aktualizované návrhy řešení dočasných komunikací** pro přesuny hmot během výstavby, vycházející z diskutovaných variant vyznačených během jednání do mapy (zejména km 71 - 72); 5) **nový návrh technického řešení zpřístupnění lokality Újezd** spočívající ve zrušení mostu přes VRT u stávající komunikace od zdeslavického dvora a zanesení kompletní rekonstrukce a vyasfaltování komunikace navazující na stávající komunikaci z kat. čtvrti Dubce (k.ú. Chlístovice) na Újezd a dále do Obce Černíny, m.č. Bahýnko, dle Plánu společných zařízení vzniklého z KoPÚ Zdeslavice; 6) **text a výkresy návrhu úpravy povrchů a osázení terénních zářezů a náspů**, nebude-li součástí technické zprávy (viz bod 3); 7) **návrh celkového krajinářského řešení pro území obce** a jejího blízkého okolí (navazující 3 traťové kilometry od hranic území obce oběma směry) včetně všech dokumentů, z nichž řešení vychází.

Hřiště ve Zdeslavicích – zde starosta předal slovo místostarostovi, aby přítomné seznámil s řešeným problémem, který vyústil ve více práce za cca 160 tis. korun. Místostarosta obšírně vysvětlil, že zhotovitelská firma poukazovala na skutečnost, že ztracené bednění bylo špatně založeno, a proto nelze použít navržený systém kotvení. Z dalších jednání vyplynulo, že zároveň navržený způsob kotvení plotu staticky neodpovídá. Z dalších jednání, kdy firma TEWIKO hrozila zastavením prací a nedodržením termínů vyplynulo řešení, kdy se obec a fa

TEWIKO rozdělí o náklady více prací. Obě strany pak odsouhlasily vícepráce v podobě zemních prací (skrývku povrchové vrstvy navážky a zarovnání terénu před kladením drénů). Tyto dvě skupiny více prací vedou ke zvýšeným nákladům ve výši 144 tis. s DPH. Tento nárůst, spolu s předpokladem dalších víceprací se promítá do navrhovaného rozpočtového opatření.

Další stručné informace: **1)** pod záštitou obce proběhlo v KD promítání filmu Skalák Strnad o oddílu mládeže Skaláci a jejich vedoucím Bohumilu Strnadovi (ke zhlédnutí na <https://www.youtube.com/watch?v=RzYqwJDlkV0>), kterou navštívilo přes 90 lidí; **2)** byl rekonstruován úsek cesty do Kaštanů od HZ po Loudovi; **3)** stejným způsobem byla rekonstruována cesta na Žandově u č.p. 31; **4)** v první polovině července se bude pokračovat recyklátem na Pivnisku; **5)** 1.7. nástup firmy STAVONEL na opravu hřbitovní zdi (posun o 14 dnů způsoben zdržením předchozích staveb); **6)** realizována sanace krovu, budou zřejmě potřeba i tesařských prací; **7)** kutnohorské museum, Radek Tvrdík a MUDr. XY přišli s iniciativou, že by se plánoval cyklus přednášek o Sionu a zařazení památky do cyklu Archeologické léto (komentované prohlídky zříceniny); **8)** na mulčovači odešla ložiska, je v opravě, posekání Březiny před závody radioamatérů není ohroženo, v pátek by měl být hotov.

Následně starosta otevřel diskusi, do které se přihlásil Bohuslav Ryšánek s otázkou, jak přesně si starosta představuje dohodu se zájemkyní o nájem bytu v KD ohledně rekonstrukce. Starosta mu odpověděl, že zájemkyně předloží záměr opravy a místostarosta, Jaroslav Vokolek, navrhne částku, o níž dojde ke zhodnocení, a následně zájemkyně provede. Uvedl příklad s obklady, kdyby např. zájemkyně chtěla použít v koupelně obklady s vysokou cenou za metr, tak by se skutečná částka zhodnocení počítala jen podle standardní ceny obkladů za metr. Od takto dohodnuté částky zhodnocení, kterou zájemkyně vloží do bytu bude postupně odečítána dohodnutá výše nájmu stanoveného podle výše jmenovaných podmínek. V momentě, kdy částka zhodnocení bytu poklesne na nulu, tak nájemkyně začne platit obci nájem. František Strnad se zeptal, jestli starosta a místostarosta budou mít nějaký plán opravy. Místostarosta mu odpověděl, že postup opravy bude dohodnut ještě před podpisem smlouvy a zahájením opravy podle výše řečených podmínek.

Bohuslav Ryšánek se dále ptal na zamýšlené kontejnerové stání u Jursíkovy stodoly, jakým směrem bude orientované. Starosta mu odpověděl, že kontejnery budou přístupné ze dvora. Navázal František Strnad, který vyjádřil obavu ohledně nově opravené cesty od HZ směrem do Kaštanů, že bude při větších deštích vymleta. Navrhoval by navedení recyklátu. Starosta mu odpověděl, že s navedením recyklátu nepočítal, že rizika vymletí si je vědom a že z toho důvodu nechal umístit přes cestu dva žlaby zaústěné do dešťové kanalisace, aby vodu odváděly stranou a snižovaly riziko vymílání.

Bohuslav Ryšánek následně reagoval na starostovo informování ohledně iniciativy k Sionu. Zmínil, že přednáška odborníka z Vojenského historického ústavu počátkem června byla fenomenální a že by ji všem doporučoval a že dotyčný dr. Čech sám mluvil o tom, že by se mohl více zapojit do zviditelňování Sionu. Starosta mu odpověděl, že s ním souhlasí, že byl informován, že na schůzce k tématu v úterý, již se nemohl zúčastnit toto bylo také skloňováno stejně jako skutečnost, že by zúčastnění rádi Bohuslava Ryšánka přizvali do svého komitétu.

František Strnad ještě poznamenal, že u nájezdu na cestu do Dubců byl zničen okraj silnice za zahradou Strnadových. Starosta mu odpověděl, že si je aktivit firmy ZERS vědom (naváželi kompost na pole obhospodařovaná ZEVou Chlístovice). Starosta doufá, že až bude dokončen pasport mostů, tak bude směřovat k omezení tonáže na mostku u Růžičkových.

Po skončení diskuse nechal hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

5) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí zprávu starosty o jeho činnosti a činnosti Rady.*

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

7) Rozpočtové opatření č. 4/2024

Starosta seznámil přítomné s návrhem rozpočtového opatření. Hlavní změny jsou následující:

Příjmy (položky):

- 1361 – zvýšení o 5 tis. příjmů ze správních poplatků (od ledna zvýšeny tarify)
- 1386, 1387 – úprava na nové členění daně z hazardních her
- 4116 – +240 tis. obdržená dotace na alej ke hřbitovu ve Sv. Janu; +75 tis. dotace z ÚP na VPP
- 4216 – +1 777 tis. – dotace na hřiště ve Zdeslavicích, obdržena první část (823 tis.)

Výdaje (paragrafy):

- 2212 – silnice +50 tis.
- 3111 – MŠ +120 tis. – kompenzace snížení peněz na platy od MŠMT
- 3341 – Rozhlas – očekávané vyšší výdaje na opravu rozhlasu v Chlístovicích
- 3429 – Hřiště Zdeslavice + 300 tis. – již zadané vícepráce (150 tis.) + reserva na další
- 3612 – Bytové hospodářství – dorovnání položky vzhledem k výměně krbových kamen v Chlístovicích č.p. 14, reserva na úpravy bytu v KD (společné prostory – vchodové dveře)
- 3631 – VO – snížení částky v reakci na nižší vysoutěženou cenu nákladů na výměnu zdrojů za LED
- 3639 – Komunální služby +800 tis. – příprava na nákup haly
- 3721 – Nebezpečný odpad +10 tis., reakce na vyšší náklady z prvního svozu
- 3745 – Veřejná zeleň +75 810 – dotace z ÚP na VPP
- 6171 – Místní správa +350 tis. – 250 tis. výdaje na sanaci krovu, 120 tis. reserva na plánované zateplení přístavby

Následně starosta vybídl přítomné k diskusi. Vzhledem k tomu, že většina výdajů byla zdůvodněna již během projednávání předchozího bodu, tak k záležitosti už nebyly příspěvky do diskuse a zastupitelé byli ochotni přikročit k hlasování o schválení rozpočtového opatření, a tak nechal starosta hlasovat o navrženém usnesení:

Návrh usnesení:

6) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2024 v předloženém znění. Rozpočtové opatření je přílohou zápisu z tohoto zasedání.*

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

8) Závěrečný účet obce za rok 2023

Starosta seznámil přítomné s návrhem závěrečného účtu. Hospodaření obce v minulém roce skončilo přebytkem 8,5 milionu korun, a to z několika důvodů: 1) obec vymohla po ing. Dlabáčkovi 4,27 mil., o něž obec připravil svým jednáním ve věci rekonstrukce LC v Dubcích; 2) obec ušetřila díky vyjednávání s VHS a Stavitelstvím Řehoř prostředky na opravy komunikací proti původním návrhům více prací (cca 2 mil.); 3) poklesly náklady na

chod Obecního úřadu (odhadem několik set tisíc, hůře spočitatelné); 4) některé investice, se přesunuly z roku 2023 do roku 2024, především výměna zdrojů ve VO (cca 3 mil.). Ke zjištěným nedostatkům uvedl, že ještě nestihl dát do pořádku seznam propachtovaných pozemků, kterých je několik set a slíbil, že přes to už snad napraví. Druhý nedostatek týkající se rozpočtu je pouze formálním nedostatkem.

Po seznámení se situací nechal starosta prostor zastupitelům a ostatním přítomným se k věci vyjádřit. Nikdo však neměl připomínek, a tak nechal starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

7) *Zastupitelstvo obce Chlístovice schvaluje Závěrečný účet obce Chlístovice za rok 2023 s výrokem bez výhrad a ukládá starostovi realizovat nápravná opatření k zamezení opakování nedostatků zjištěných auditory Středočeského kraje ve zprávě o přezkumu hospodaření Obce Chlístovice za rok 2023:*

- 1) *při propachtování hmotné nemovité věci vždy zveřejňovat záměr na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů před schválením v zastupitelstvu obce.*
- 2) *při schvalování rozpočtu Obce Chlístovice na rok 2025 bude důsledně dbáno o jasné konstatování bilance rozpočtu (přebytkový, schodkový, nebo vyrovnaný) a o konstatování zdrojů, z nichž bude případný schodek pokryt.*

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

9) Účetní závěrka Obce Chlístovice za rok 2023

Starosta seznámil přítomné s účetní závěrkou, která je oproti závěrečnému účtu de facto úpravou rozdílu příjmů a výdajů o odpisy majetku, což v případě obce je spíše nezajímavou informací.

Po tomto úvodu dal starosta prostor k diskusi a dotazům, avšak žádné nebyly. Proto navrhl starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

8) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje účetní závěrku Obce Chlístovice za rok 2023 s výrokem bez výhrad.*

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

10) Závěrečný účet DSO Kutnohorský venkov

Starosta seznámil přítomné se závěrečným účtem DSO Kutnohorský venkov, který v současné době funguje pouze jako „průtokový ohřívač“ příspěvků do MAS a jinak již hradí jen účetní náklady (a do jara vyvíjel činnost v koordinaci odporu proti stavbě VRT, která však byla placena z darů obcí). Po tomto úvodu dal starosta slovo přítomným k vyjádření, neobdrživ žádné, nechal hlasovat- o návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

9) *Zastupitelstvo obce Chlístovice projednalo a bere na vědomí závěrečný účet DSO Kutnohorský venkov za rok 2023.*

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

11) Žádost o dotaci na ořez stromů v intravilánech místních částí Zdeslavice, Chroustkov, Vernýřov, Vsesoky

Starosta sdělil přítomným, že byl osloven firmou VSW profi, s.r.o., s nabídkou na podání dotace na ořez stromů dotovanou Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR v rámci Operačního programu životní prostředí. Starosta si je na jednu stranu vědom, že by si obec dotaci mohla podat sama, ale zároveň si také uvědomuje, že není v jeho silách zajistit odborné posouzení u tak velkého množství stromů. Starosta předal následně slovo zástupci firmy, p. Matěji Šindelářovi, který představil druhého přítomného, arboristu p. Slámu a zároveň jednatele firmy, a následně seznámil se záměrem ošetření stromů (převážně lip, méně pak jírovců) v jednotlivých místních částech. Celkově je cílem zajistit stromy tak, aby minimálně příštích pět let nebylo třeba na nich provádět další zásahy.

Po rámcovém představení návrhu otevřel starosta diskusi, do níž se přihlásil Roman Matoušek, zda byly uvažovány i lípy u křížku na Březině. Starosta mu odpověděl, že ne, protože na tuto skupinu sjednával ošetření již dříve ze strany firmy Trango. Roman Matoušek však konstatoval, že na stromech jsou dutiny, do nichž teče a že je potřeba je proto zajistit. Pan Sláma mu odvětil, že dutiny ve stromech nutně nemusí představovat problém, protože jádra stromů jsou obecně mrtvé a živý je na nich okolní prstenec. Ze statického hlediska pak jádro stromu začíná hrát roli, až když je tento obvodový prstenec porušen. Pan Šindelář dodal, že v pátek po zasedání mají dopoledne čas, než jedou do jižních Čech, a tak by se mohli na skupinu ještě podívat. Starosta s tímto návrhem souhlasil.

Dále se přihlásil Jaroslav Vokolek a ptal se na stromy u křížku v Chroustkově, konkrétně na to, zda by nebylo lepší jeden z těchto čtyř stromů, který je cca z ¼ proschlý pokácet a místo něj vysadit nový. P. Sláma mu odpověděl, že na hodnocení tohoto stromu si vzpomíná a že mu kácení klidně přijde odůvodnitelné, ale že starosta mu říkal, aby preferoval zásahy vedoucí k zachování stromů. Starosta na to dodal, že vycházel z toho, že Chroustkovským na stromech záleží a že by došlo k estetickému narušení skupiny 4 lip u křížku. Z další debaty vzešlo, že se zúčastnění shodli na pokácení dotyčné lípy a výsadbě nové.

Bohuslav Ryšánek se tázal na řešení napadení stromů jmelím. P. Sláma mu odpověděl, že když do stromu zasahují, resp. na něj lezou, tak již rovnou ořezávají jmelí. Bohuslav Ryšánek se dále ptal, jestli by nebylo vhodné stromy i stříkat postřikem proti jmelí vyvinutým VŠ zahradnickou a vinařskou v Lednici. P. Sláma sice o postřiku ví, ale v dané situaci jej považuje za nerentabilní, protože se jedná o velké množství stromů a postřik by se musel opakovat v několika letech za sebou. Starosta ještě dodal, že vzhledem k výšce stromů by se musela objednávat velká plošina, u níž se ceny pronájmu pohybují okolo 1 500 Kč/hod. Jaroslav Vokolek ještě dodal, že dle jeho soudu, jsou lípy v Chlístovicích, u nichž se postřik uvažoval, jsou „košťata“. Starosta mu přitakal a dodal, že jsou ve vlastnictví KSÚS a že za něj by správným řešením bylo pokácet a vysadit nové.

Dagmar Mašinová se ptala na konkrétní opatření ve Vsesokách. Pan Sláma jí odpověděl, že tyto stromy si bohužel z hlavy nepamatuje, ale že pro diskutovaných 5 lip na návsi nenavrhol žádné rasantnější zásahy, pouze několik vazeb. Bohuslav Ryšánek se na to ptal, jaký je rozdíl mezi statickými a dynamickými vazbami. Pan Sláma mu odpověděl, že statické vazby bývají realizovány ocelovým lanem vypořádaným dubovými hranoly a jejich cílem je vysloveně strom zpevnit. Dynamické vazby bývají volné a jejich smyslem je zachytit větvu, když se zlomí a zabránit tak škodám na životech a majetku.

Starosta se následně optal zastupitelů, zda je mezi nimi někdo, kdo si myslí, že do péče o stromy podobného rozsahu nemá obec jít. Nikdo takový postoj nedal najevo, a tak starosta pokračoval otázkou, zda zúčastněným přijde rozumná nabídka financování. Jaroslav Vokolek se vyjádřil, že oněch přibližně 70 % ziskatelných na dotaci mu přijde jako rozumný poměr. S tímto výrokiem byl tichý souhlas, a tak starosta přikročil k hlasování o návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

10) Zastupitelstvo Obce Chlístovice souhlasí se záměrem podání dotace na ošetření cca 50 ks stromů na obecních pozemcích v intravilánech místních částí Zdeslavice, Chroustkov, Vernýřov, Všesoky a Žandov v celkové výši přibližně 460 000 Kč k AOPK ČR s doplněním stávající nabídky o skupinu lip u křížku na Březině a změnu ošetření jedné z lip u křížku v Chroustkově na pokácení a novou výsadbu.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 10 bylo schváleno.

12) *Přijetí dotace na výsadbu aleje podél cesty ke hřbitovu ve Sv. Janu t. Krsovicích a schválení dohody o převzetí péče o alej do doby směny pozemků pod alejí ve prospěch obce v rámci KoPÚ Kralice*

Starosta stručně informoval přítomné o tom, že obec obdržela rozhodnutí o poskytnutí dotace na výsadbu aleje podél cesty na hřbitov ve Sv. Janu t. Krsovicích, o jejímž podání zastupitelé hlasovali na svém březnovém zasedání. Celková výše dotace je, dle očekávání 240 tisíc korun. O podmínkách (47 ks stromů – 14 ovocných, 14 lip, 19 javorů, rozmístění podél cesty neejprve z jedné strany, v úseku u hřbitova z obou, 4 ks lip přímo na hřbitově) zastupitelé podrobně diskutovali na březnovém zasedání a jsou zopakovány v rozhodnutí o poskytnutí dotace, které bylo součástí materiálů na zasedání.

Starosta se proto otázel přítomných, zda věc ještě chtějí nějak komentovat a poté, co nikdo neprojevil zájem, přikročil k hlasování o návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

11) Zastupitelstvo Obce Chlístovice přijímá dotaci na výsadbu aleje na cestě ke hřbitovu ve Sv. Janu t. Krsovicích ve výši 240 487,50 Kč a souhlasí s převzetím péče o vysazené stromy do doby převedení pozemků pod nimi na Obec Chlístovice v rámci KoPÚ Kralice.

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 11 bylo schváleno.

13) *Zpráva o průběhu komplexních pozemkových úprav v k.ú. Kralice*

Projednávání tohoto bodu navrhl starosta spojit s projednáváním následujícího bodu, neboť jsou tematicky spojené a u tohoto bodu není třeba přijmout zvláštního usnesení. Setkal se s jednoznačným souhlasem.

14) *Narovnání katastrální hranice mezi k.ú. Kralice a k.ú. Žandov*

Starosta informoval, že probíhají jednání o návrhu nového uspořádání pozemků, která budou pokračovat i v červenci. V jejich rámci se jednak rýsuje pro obec možnost získat některé pozemky v zastavitelné zóně (konkrétně za ELTRAFem), stejně jako probíhají jednání o směně pozemků v oblasti Strže, aby vznikl prostor pro výstavbu hřiště. Hlavním bodem k projednání zastupitelstvem však měla být narovnání hranic katastrálních území se sousedními katastry. Narovnání mezi k.ú. Kralice a Nepoměřice byl starosta nucen stáhnout z projednání, protože jedna z vlastníků podala odpor proti převodu svého pozemku z k.ú. Kralice do k.ú. Nepoměřice. Narovnání hranic s k.ú. Miletice a k.ú. Všesoky, které obě vedou

po potoce ještě není geodeticky dořešeno, tudíž starosta může nyní předložit k projednání pouze narovnání hranice s k.ú. Žandov.“

Hlavním důvodem pro změnu průběhu katastrální hranice s k.ú. Žandov je skutečnost, že v současné době k.ú. Žandov malým cípem zasahuje do rybníka Krsovice, navrhované uspořádání vytváří několikametrový břehový pás okolo rybníka, kde je pozemek ŘKF Uhl. Janovice vlastníci rovněž rybník. Tento pozemek by přešel pod k.ú. Kralice (není problém vzhledem k tomu, že se jedná o přesun v rámci obce). Rozlohou by to bylo obci kompensováno z farní louky pod Krsovcem.



Obr. 1 – Srovnání průběhu nové (žlutě) a stávající (modře) hranice mezi k.ú. Kralice a k.ú. Žandov v oblasti břehu rybníka Krsovice (ostatní hranice: nově navrhované černě, stávající světle fialově)

Starosta dále uvedl, že s navrženým narovnáním souhlasí a vyzval přítomné k diskusi. Setkal se s tichým souhlasem s navrženým uspořádáním, a tak nechal hlasovat o návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

12) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje změnu průběhu katastrální hranice mezi k.ú. Kralice a k.ú. Žandov dle přiloženého nákresu.

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 12 bylo schváleno.

15) Prodej a odkup částí pozemků p.č. 1768/2, k.ú. Chlístovice – narovnání hranic s pozemky domu Chlístovice č.p. 45

Starosta připomněl, že se jedná o záležitost, již podrobně diskutovalo zastupitelstvo na minulém jednání, kdy jednalo o vyhlášení záměru. Připomněl, že hlavním důvodem pro narovnání hranic je absence přístupové cesty k domu č.p. Chlístovice 13, kde většina stávající cesty patří k č.p. 45. Rozdíl v metrech po narovnání dle GP je 33 m² v neprospěch obce. Starosta navrhuje díly pozemků odprodat i zakoupit za stejnou částku odpovídající schválené

směrnice pro odprodej obecních pozemků (v obou případech se jedná o zbytkové pozemky dle směrnice), tedy 100 Kč/m².

Následně starosta otevřel diskusi, ve které se setkal se souhlasem zúčastněných se záležitostmi. Proto přikročil starosta k hlasování o návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

13) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje prodej částí pozemku p.č. 1768/2, k.ú. Chlístovice, o velikosti 63 m² označených v GP jako 1768/15 a 1768/16, dle záměru schváleného na zasedání dne 30.5.2024, a to za cenu 100 Kč/m², panu Luboši Lendvorskému, a schvaluje koupi pozemku na stejném GP označeném jako p.č. 2490 o rozloze 30 m² za stejnou cenu od pana Luboše Lendvorského.

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 13 bylo schváleno.

16) Prodej pozemků p.č. 497/8, 829/1, st. 142/3, 497/7, 499/8, st. 141/3, 499/7, st. 129/4, 499/6, st. 121/3, 499/5, st. 128/2, vše k.ú. Kralice o celkové rozloze 557 m² a nákup haly na pozemku p.č. st. 116 a pozemků p.č. st. 116 a 187/22, vše k.ú. Kralice o celkové rozloze 1927 m²

Starosta se opět odkázal na podrobné projednávání dané záležitosti na minulém (i předminulém) zasedání a uvedl, že nyní se v podstatě jedná už jen o finalisaci dohodnuté operace, kdy ceny na obou stranách byly stanoveny znaleckým posudkem. Dále starosta uvedl, že firma Vodňanské kuře, a.s., je ochotna za naše pozemky zaplatit 200 000 Kč namísto odhadních 144 000 Kč jako kompensaci za ušlé nájemné za minulé roky, kdy je bezplatně užívala. Souběžně o prodeji jednájí v definitivní podobě i orgány firmy a starosta předpokládá, že by měl od firmy dostat 28. 6. vědět, zda definitivně souhlasí. Následně by se přikročilo k prodeji. Dále starosta informoval, že probíhala jednání, zda by firma Vodňanské kuře (protože obci bude stačit k užívání jen cca ½ prostor haly) si nemohla pronajmout druhou polovinu a užívat ji doposud jako seník. Spíše to z vývoje jednání ale vypadá, že tento druhý záměr se realizovat nebude.

Následně starosta otevřel diskusi, do níže se přihlásil Jaroslav Vokolek. Ten vyjádřil souhlas se starostovým záměrem, ale dodal, že z hlediska požárních předpisů by sdílení haly s Vodňanským kuřetem bylo problematické, protože by musela v hale vzniknout mezi seníkem a zbytkem haly protipožární přepážka. Dalších příspěvků nebylo, a tak starosta nechal hlasovat o navrženém usnesení:

Návrh usnesení:

14) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje prodej pozemků p.č. 497/8, 829/1, st. 142/3, 497/7, 499/8, st. 141/3, 499/7, st. 129/4, 499/6, st. 121/3, 499/5, st. 128/2, vše k.ú. Kralice o celkové rozloze 557 m² za 200 000 Kč firmě Vodňanské kuře, a.s., a nákup haly na pozemku p.č. st. 116 a pozemků p.č. st. 116 a 187/22, vše k.ú. Kralice o celkové rozloze 1927 m², za 775 000 Kč od téže firmy.

Výsledek hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 1.

Usnesení č. 14 bylo schváleno.

17) Návrh na nabídnutí prostor výčepu v kulturním domě v Chlístovicích

Starosta uvedl debatu s tím, že se opakovaně během výkonu funkce setkává s přáním občanů, aby obec napomohla obnovení hospody na svém území. Mnohdy je to formulováno tak, že by obec hospodu měla provozovat. To starosta nepovažuje za rozumné, ale jako možné řešení by viděl pronájem prostor výčepu v KD. Je si ale vědom, že takový krok by vyžadoval ze strany obce nemalou investici do modernisace tamějších prostor, které jsou momentálně ve špatném stavu. Dále uvedl, že vidí jako reálné provozování výčepu, ale nikoliv klasické restaurace, protože v prostorech výčepu si nelze představit klasickou kuchyni, která by případně musela vzniknout vzadu v prostorech bývalé vývařovny JZD. Z výše uvedených důvodů by proto starosta chtěl v rámci zastupitelstva otevřít diskusi o tom, zda prostory výčepu v KD nabídnout k pronájmu a také v jakém rozsahu je případně nabídnout a kolik investovat do oprav.

S tím starosta otevřel diskusi, do níž se jako první přihlásil Bohuslav Ryšánek. Ten uvedl, že iniciativu vítá a že je rád, že se věcí starosta zabývá, protože on už o problému mluví několik let. Starosta mu na to odpověděl, že o problému také ví dlouhodobě, ale nemůže řešit vše najednou, protože klonování lidí se ještě uspokojivě nezvládlo. Dále se přihlásil Pavel Martínek a poukázal na dva problémy, které by případný pronájem prostor provozovateli restauračního zařízení přinesl: 1) bylo by nutné sdílet WC se Sokolem; 2) obecní spolky, potažmo i obec by přišly o možnost využívat zázemí výčepu pro obecní akce. Starosta mu na to odpověděl, že první bod považuje za řešitelný. Co s týče druhého problému, je si ho vědom a je to také jeden z důvodů, proč debatu otevřel, protože si zastupitelstvo musí odpovědět na otázku, jaký zájem (vlastní zázemí pro akce obce a spolků, nebo provozovaný výčep) je důležitější. František Strnad na to poznamenal, že absence hospody v obci je citelná a že v létě mimo otevírací hodiny krámu si turisté ani nemají kde koupit pití. Na to starosta zmínil, že v rámci debaty o Sionu se také skloňoval ze strany dr. XY případný stánek s občerstvením tam. Pavel Martínek starostovi navrhl, aby se zkusil zeptat, jak provozují podobnou sokolovnu v Malíně. Starosta dodal, že stejným způsobem by nebylo od věci se poptat v Onomyšli, kde v podobném režimu již hospoda je provozována. S tím Pavel Martínek navrhl odložení debaty o možném pronájmu prostor výčepu na zářijové zasedání zastupitelstva. Návrh se setkal s všeobecným souhlasem, a tak starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

15) Zastupitelstvo Obce Chlístovice odkládá otázku nabídnutí prostor výčepu v KD v Chlístovicích na zářijové zasedání.

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 15 bylo schváleno.

18) Různé

Tento bod programu je tentokrát bez náplně.

19) Diskuse

Starosta konstatoval vyčerpání programu ZO a navrhl termín dalšího jednání na 12. 9. 2024 od 19 h v zasedací místnosti na OÚ Chlístovice.

Po dohodnutí termínu příštího zasedání otevřel starosta diskusi. Bohuslav Ryšánek se starosty dotazoval, zda je obec vlastníkem zříceniny Sionu včetně zdiva. Starosta mu odpověděl kladně. Na to Bohuslav Ryšánek reagoval, že zjistil, že část zdiva položenou

nasucho (nebyla konservována po vykopávkách) někdo sházel dolů se svahu. Starosta mu na to odpověděl, že by bylo dobré to opravit v rámci brigády, že je ochoten za obec na to přispět penězi případně i pracovní silou. Dále se přihlásil Roman Matoušek a požádal, aby ho starosta v pátek vyrozuměl, až budou s dendrologem kontrolovat stromy. Starosta mu potvrdil, že jej vyrozumí. Dalšíh otázek nebylo.

20) Závěr

Po vyčerpání diskuse, starosta popřál všem zúčastněným hezký zbytek večera a zasedání ve 22:12 ukončil.

Zapsala: Mgr. Lenka Michalová

Ověřili:

Bc. Veronika Strnadová

Roman Matoušek

Zdeněk Janovský
starosta obce