



Obec Chlístovice

IČO 00236110, ID dat.schránky pdkboxsm
tel. 327 595 291, e-mail: ouchlistovice@seznam.cz
Chlístovice 66
284 01 Kutná Hora

Zápis ze zasedání zastupitelstva

konaného dne 8.12.2022 od 19:00 ve společenské místnosti nad
mateřskou školou, Svatý Jan t. Krsovice č.p. 22

1) Zahájení

Starosta obce všechny zúčastněné, jak z řad zastupitelů, tak i veřejnosti, přivítal a v 19:03 zahájil zasedání konstatováním, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Zastupitelka pí Špačková dala zprávu, že se pro pracovní povinnosti opozdí a dorazí cca v 19:30.

2) Schválení programu

Starosta seznámil zastupitele s navrhovaným programem zasedání, t.j. tak, jak byl uveden na pozvánce:

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu zasedání
- 3) Zpráva ověřovatelů zápisu
- 4) Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 5) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce
- 6) Projednání situace obce s dodávkami elektrické energie
- 7) Projednání dodatku č. 19 k smlouvě o svozu a likvidaci komunálního odpadu
- 8) Aktualisace vyhlášky o místním poplatku za svoz komunálního odpadu
- 9) Návrh rozpočtu obce na rok 2023
- 10) Střednědobý výhled rozpočtu obce na roky 2024-2025
- 11) Pověření starosty obce k činění rozpočtových opatření do výše 50 000 Kč a rozpočtových opatření v souvislosti s příjmem dotací
- 12) Závěrečná aktualizace plánu společných zařízení v rámci KoPÚ Zdeslavice
- 13) Schválení zásad prodeje obecních pozemků
- 14) Prodej části pozemku p.č. 151/1, k.ú. Zdeslavice u Chlístovic, vymezené GP jako p.č. 151/3
- 15) Schválení dohod o provedení práce vykonávaných zastupiteli
- 16) Různé
- 17) Usnesení
- 18) Diskuse
- 19) Závěr

Dále specifikoval, že v bodu 16) Různé jsou 3 záležitosti, jež se sešly v průběhu posledního týdne, tedy:

- 16a) Žádost KSÚS o pokácení aleje švestek na Březině

- 16b) Informace o průběhu příprav auditu hospodaření obce za posledních pět let a spojených záležitostí
- 16c) Výpovědi smluv o presentaci obce v nejrůznějších internetových databasích Volba určeného zastupitele při pořizování územního plánu
- 16d) Návrh rozpočtu DSO Kutnohorský venkov
- 16e) Návrh střednědobého výhledu rozpočtu DSO Kutnohorský venkov na roky 2024-2025

Starosta obce vybídl přítomné zastupitele k navržení případných změn programu. Žádné změny programu nebyly navrženy. Následně dal starosta hlasovat o navrženém programu.

Návrh usnesení:

1) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje program svého zasedání v podobě uvedené na pozvánce a s doplněními uvedenými pro bod Různé, tedy:

- 16a) Žádost KSÚS o pokácení aleje švestek na Březině*
- 16b) Informace o průběhu příprav auditu hospodaření obce za posledních pět let a spojených záležitostí*
- 16c) Výpovědi smluv o presentaci obce v nejrůznějších internetových databasích Volba určeného zastupitele při pořizování územního plánu*
- 16d) Návrh rozpočtu DSO Kutnohorský venkov*
- 16e) Návrh střednědobého výhledu rozpočtu DSO Kutnohorský venkov na roky 2024-2025*

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

3) Zpráva ověřovatelů zápisu

Zastupitelé Lenka Michalová a Jaroslav Douda přednesli zprávu ověřovatelů zápisu. Konstatovali, že zápis je úplný a věrný proběhlému jednání ustavujícího zasedání Zastupitelstva obce.

Starosta následně nechal hlasovat o schválení zápisu z minulého zasedání ZO.

Návrh usnesení:

2) Zastupitelstvo Obce Chlístovice po zprávě ověřovatelů Lenky Michalové a Jaroslava Doudu schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 10.11.2022.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

4) Jmenování navrhovatele, zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Starosta pro toto zasedání navrhl zapisovatelkou pí hospodářku, Bohumilu Novotnou, a ověřovateli zápisu, Jaroslava Vokolka a Jiřího Zemana. Po vybídnutí nikdo neměl protinávrh, a proto starosta nechal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

3) Zastupitelstvo Obce Chlístovice jmenuje zapisovatelkou pí Bohumilu Novotnou a ověřovateli zápisu ing. Jaroslava Vokolka a ing. Jiřího Zemana.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 1.

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

5) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce

Starosta obce informoval přítomné o činnosti od posledního zasedání. Rada obce se sešla 24.11. a 5.12. a schválila následující záležitosti:

- 1) Rada obce pověřuje starostu a místostarostu k jednání o nabídce Stavitelství Řehoř na gravitační přípojky kanalisace ve Sv. Janu t. Krsovicích, a to s tímto zadáním: 1) snížit jednotkovou cenu na základě srovnávací kalkulace, 2) zajistit, aby přípojky byly vyvedeny striktně a pouze do nezpevněného povrchu sousedícího s komunikací; 3) zajistit, aby bylo fakturováno podle skutečných výměr přípojek. – Kromě přípojek čelíme situaci, kdy VHS po nás chce, abychom peníze počítané na asfalt na místní komunikace věnovali na ty krajské, protože VHS si na ně v rozpočtu a žádosti o dotaci počítala méně, než kolik si poručila KSÚS, že se má zpátky vyasfaltovat. Snažíme se postup koordinovat s Vidicemi, které čelí podobnému tlaku.
- 2) Rada obce bere na vědomí Zápis z II. dílčího přezkoumání hospodaření obce Chlístovice ze dne 9.11.2022.
- 3) Rada obce ruší směrnici č. 2/2009 o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, neboť ta je nahrazena směrnicí č. 1/2022 o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu schválenou zastupitelstvem obce dne 10.11.2022 usnesením č. 9-07/2022.
- 4) Rada obce schvaluje směrnici č. 2/2022 o finanční kontrole, která je přílohou tohoto zápisu.
- 5) Rada obce na základě zjištění průběžného přezkoumání hospodaření obce za rok 2022 auditory Krajského úřadu Středočeského kraje dodatečně schvaluje nájemní smlouvu na nájem prostor v Kralicích č.p. 11 za účelem zajištění organizace voleb ze dne 23.9.2022 o výši nájemného 6000 Kč a zároveň vyjadřuje názor, že podepsáním této smlouvy bývalým starostou Jaroslavem Doudou došlo k neúčelnému vynaložení prostředků obce, neboť tuto nájemní smlouvu není možné uplatnit v rámci dotace od MVČR na zajištění organizace voleb.
- 6) Rada obce souhlasí se žádostí o pokácení 1 ks lípy na pozemku p.č. 414, k.ú. Chroustkov.
- 7) Rada obce revokuje usnesení Rady obce č. 6-03/2022. – Jednalo se o nejasný paušální souhlas s vedením VaK nad chlístovickou ČOV.
- 8) Rada obce schvaluje rozpočet MŠ Chlístovice na rok 2023. – Rozpočet počítá se stejnými parametry jako doposud, přímý příspěvek obce zůstává na 300 000 Kč. Třetí pedagogický úvazek bude částečně pokrýván z dotace z OP MŠMT.
- 9) Rada obce schvaluje střednědobý rozpočtový výhled MŠ Chlístovice na roky 2023-2025. – Rozpočtový výhled počítá se stejným vývojem.
- 10) Rada obce schvaluje odměny pracovníků MŠ Chlístovice v předloženém znění, které je přílohou zápisu. – Pololetní odměny.
- 11) Rada obce bere na vědomí informace od starosty a místostarosty o poloze hydrantu ve Všesokách a snaže jej přesunout do lepšího umístění. – Následná jednání s ing. Vorlem a p. Junkem vedla k dohodě na přesunutí hydrantu za křížek do prostoru, kde nyní jsou popelnice.
- 12) Rada obce úkoluje starostu a místostarostu dokončením projektu rekonstrukce VO ve Všesokách a zadáním řešení křížení kabelu VO s krajskou komunikací před položením finálních povrchů firmě Elektro Havlíček. Tento krok nesmí ohrozit následnou poptávku zakázky na VO. – Pan Salák pracuje na projekt, mírně jsme ho modifikovali, aby byly využity jediné dvě nové lampy v rámci stávajících (zbytek bude odstraněn a nové VO bude rozmístěno v S části obce po druhé straně silnice).

13) Rada obce vybírá pro funkci hajného Mgr. Jiřího Vaníčka, trvale bytem Břežany I č.p. 10, okr. Kolín a pověřuje starostu obce, aby s ním uzavřel příkazní smlouvu v souladu s plánem koncepce a nabídkou, jež předložil. Zároveň dává starostovi úkol, aby vybral OLH a zajistil vzájemnou součinnost hajného a OLH. – S novým hajným byly dohodnuty priority péče o les – dotěžit výstavky, zalesnit holiny, zvýšit podíl dřeva prodávaného na kulatinu, držet se ceníku LČR, výhodnější ceny (cca o 15-20 %) pouze místním občanům. Pan Kozlík dále informoval, že nechá přibližovat hromady na Mlejnkův brod na obratiště, aby je mohl doprodat. Vzhledem k tomu, že dřevo bude takto velmi snadno dosažitelné, tak jsme 8.12. znovu osadili závory na polánecké cestě a od Chlístovic zámky a budou se zamykat.

Dále starosta informoval o schůzce starostů s novým arciděkanem na kutnohorském arciděkanství. Schůzka nebyla příliš informativní, ale vyplynulo z ní, že nový arciděkan chce své úsilí soustředit spíše na města nebo okolo existujících kostelů s pravidelnou nedělní mší svatou a že na ostatní kostely pohlíží spíše jako na objekty, kde by chtěl, aby si z nich starostové udělali stavebně pěkné opravené dominanty svých obcí, ale naznačil, že kvůli svým aktivitám v Římě bude pravděpodobně své aktivity na různých poutích, svěceních a pod. spíše redukovat. Dohodli jsme se dále na separátní schůzce ohledně kostela sv. Ondřeje.

Dále starosta 16. prosince se zúčastní výroční schůzce starostů DSO Kutnohorský venkov, kde se domluvil s ing. Šafaříkem bude řešit m.j. zda by DSO nemohlo vyjednávat o odpadech pro všechny své členy. Bude řešen také další postup ve věci VRT.

Konečně se starosta omluvil, že na minulém jednání ZO poskytl nesprávné informace ohledně Územních plánů obcí – v souvislosti s vejitím Nového stavebního zákona v účinnost došlo k zastavení stávající praxe, kdy územní plán po dobu deseti let a platnost územních plánů je nyní neomezená. Výhledově se tak obci nabízejí dvě možné cesty, jak aktualizovat své územní plány – změnami nebo pořízením nového plánu. Oba dva přístupy mají své výhody a nevýhody a je otázkou, jak se situace změní se zaváděním Digitálně technické mapy a snahy dostat na podobný technický standard i územní plány. Na odboru územního rozvoje nám nyní doporučují počkat cca tři měsíce, zda dojde k uzákonění změn v územních plánech a pak se rozhodnout, kterou cestou se vydat. Starosta rovněž informoval o vývoji aktuálně projednávané změny ÚP, kdy se sešla již všechna potřebná vyjádření a nyní by je měl architekt zpracovat. Ing. Vogelová přislíbila, že by změna ÚP měla být připravena ke schválení na lednové zasedání ZO.

Po přednesení starosta vybídl k případné diskusi. Po několika upřesňujících dotazech a odpovědích na ně, nechal starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

4) Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí zprávu starosty o jeho činnosti a činnosti Rady.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

6) Projednání situace obce s dodávkami elektrické energie

Starosta seznámil přítomné s aktuální situací obce s odběrem elektrické energie – roční spotřebu máme cca 88 000 kWh na 21 odběrných místech. Platili jsme nyní 432 tis., z čehož 178 tis. připadalo na veřejné osvětlení. Předpokládaná nová výše nákladů na el. energii (i se zastropováním) je cca 900 tis. korun, z čehož veřejné osvětlení tvoří 430 tis. Obec má momentálně maloodběratelské smlouvy, ale mohla by se zařadit (vzhledem k odběru >50 000 kWh i do velkoodběratelských smluv).

Tabulka 1: Přehled obecních odběrných míst a spotřeby el. energie a kalkulace ceny pro rok 2023 dle tarifů ČEZ a platných poplatků za distribuci elektřiny. Žlutě vyznačená pole – měněné tarify; červeně vyznačená pole – daný tarif účtuje jen cenu proudu ve vysokém tarifu.

Místo odběru	Jistič	Sazba původní	Sazba navrhovaná	Vysoký (kWh)	Nízký (kWh)	Jistič (pův. cena Kč/měs.)	Jistič (po změně tar.)	Cena 2022 (Kč)	ČEZ nové ceny (Kč)	ČEZ po změně tarifů
Chlístovice VO čp.27	3x40A	C62D	C62D	15824	0	594	594	51 161	136 144	136 144
Žandov VO	3x20A	C62D	C62D	5405	0	297	297	19 816	49 036	49 036
Žandov HZ	3x25A	C45D	C02D	332	1815	1040	253	21 692	33 225	26 748
Obecní úřad čp.66	3x32A	C25D	C25D	2514	3703	434	434	27 513	60 318	60 318
Chlístovice HZ kotel	3x16A	C01D	C46D	11960	0	78	666	88 999	128 973	102 762
Chlístovice HZ světlo	3x20A	C46D	C02D	552	2473	832	202	11 637	36 898	34 719
Chlístovice KD sál	3x80A	C25D	C02D	1621	818	1085	809	24 119	39 327	37 718
Chlístovice KD kuchyň	3x40A	C25D	NA	317	90	542	NA	9 349	13 376	0
Chroustkov VO	1x25A	C62D	C62D	2463	0	149	149	9 253	23 509	23 509
Chroustkov HZ	3x25A	C02D	C02D	149	0	253	253	3 926	6 925	6 925
Zdeslavice VO	3x25A	C62D	C62D	2533	0	371	371	11 955	27 288	27 288
Zdeslavice čp.17	3x25A	C02D	C02D	663	0	253	253	5 194	12 024	12 024
Kralice VO	3x32A	C62D	C62D	4242	0	475	475	17 791	42 379	42 379
Kraličky VO	3x21A	C62D	C62D	5743	0	371	371	20 543	52 797	52 797
Krsovice školka světlo	3x32A	C25D	C25D	1509	405	434	434	14 526	25 669	25 669
Krsovice VO	1x25A	C62D	C62D	1607	0	149	149	6 848	16 706	16 706
Krsovice topení	3x32A	C56D	C56D	859	12629	1332	1332	54 817	123 492	123 492
Pivnisko VO	3x20A	C62D	C62D	3013	0	397	397	12 359	31 480	31 480
Vemýřov VO	1x20A	C62D	C62D	2971	0	149	149	10 741	27 546	27 546
Vemýřov HZ	1x25A	C02D	C02D	349	0	101	101	3 678	6 702	6 702
Všesoky VO	1x25A	C62D	C62D	1635	0	149	149	7 034	16 929	16 929

Celkem	432 949	910 744	860 891
z toho VO	175 179	432 777	432 777

Po rozboru vybraných odběrných míst starosta pojmenoval tři možnosti, kterými se obec může vydat: 1) nic neměnit – nastanou výše jmenované náklady; 2) změnit dodavatele el.e. – buď za spotové ceny ČEZ Esco, nebo jsme dostali nabídku např. od spol. TEDOM energie – tato varianta by vzhledem k velikosti zakázky znamenala nutnost vypsat výběrové řízení, příští rok by pro nás byly spotové ceny výhodné, protože by se na nás dále vztahoval strp. Nevýhodou varianty je, že za rok skončí strop a nevíme, kde se budou velkoobdoběratelské ceny pohybovat a na ČEZ nám nechtěli zaručit, že by nás přijali zpět jako maloobdoběratele; 3) neměnit stávající smlouvy, ale pokud se změnit distribuční sazby, tam, kde to dává smysl (chlístovická HZ, žandovská HZ, snížit jmenovitý proud jističe v KD). Finanční výbor na svém jednání dále navrhl dočasné zrušení odběrného místa v kuchyni KD. Souborně tyto navrhované kroky (bez úpravy jističů by mohly přinést úsporu cca 50 tisíc korun. Starosta se osobně kloní k variantě 3. Starostu dále napadlo, že spotřebu VO by bylo lze snížit (a také snížit časové náklady na přestavování VO pomocí instalace stmívacích čidel).

Starosta vybídl přítomné k diskusi.

V následující debatě vystoupili: Jaroslav Doua, který upozornil, že poplatek za znovupřipojení je poměrně vysoký. Pan XY ho doplnil, že navíc by to vyžadovalo revisi elektroinstalace, kde není pravděpodobné, že by ji aktuální instalace v kuchyni KD získala. Starosta oponoval, že je otázkou, nakolik je představa, že se kuchyně bude v blízké době využívat. František Strnad poznamenal, že do zadní části by se v případě potřeby mohla nastavovat prodlužovačka, popř. propojit rozvody na hlavní jističe KD. Na tento bod bylo kontrováno, že i to by vyžadovalo novou revisi elektroinstalace. Starosta nechal orientačně hlasovat, kolik zastupitelů by souhlasilo s odpojením kuchyně KD v rámci úsporných opatření – pro byla jasná většina.

Dále se diskutovaly další možnosti úspor. Starosta rozebíral nevhodně zvolené sazby především u rozvodu elektrokotle v HZ v Chlístovicích (Tabulka 1), kde se platil tarif jako pro rekreační chaty (nízký poplatek z jističe a vysoký od kWh, zde by podle propočtu při změně tarifu mohlo dojít k ušetření 20 tisíc. Dále se starosta zeptal Jaroslava Doudu, z jakého důvodu bylo v hasičské zbrojnici zřizováno druhé odběrné místo, když už tam jedno bylo a proč bylo na tarif pro rekreační objekty (C01D). Jaroslav Douda odpověděl, že ČEZ vyžadoval druhé odběrné místo pro nově instalovaný elektrokotel. O sazbě neposkytl žádnou odpověď. Starosta rovněž zmínil HZ na Žandově, kde mimo jiné oproti minulému roku výrazně vzrostla spotřeba cca 300 kWh na cca 2200 kWh. Roman Matoušek argumentoval, že přímotopy se tam fakticky nepoužívají, že pouze v průběhu mrazů se zapíná pouze na nejnižší stupeň jeden v kuchyňce, aby nezamrzl rozvod vody. Starosta zmínil, že na jednání fin. výboru se řešilo, že nižší spotřeba v minulých letech mohla být způsobena epidemií CoViD. Ondřej Kruliš proti tomu namítl, že 2200 kWh je spotřeba elektrické energie u menšího rodinného domu a poukázal na to, že ostatní obecní domky (bývalé HZ – t.j. Zdeslavice a Chroustkov) mají spotřebu řádově nižší (150 resp. 660 kWh). Roman Matoušek nabídl, že se pokusí možné příčiny zjistit.

Následně starosta zmínil, že ovšem navrhované změny se netýkají veřejného osvětlení, které však představuje největší položku nákladů. V současné době poptává u firem, jež se tím zabývají pasport veřejného osvětlení jednak proto, abychom měli jasný přehled, kolik má obec lamp, a jednak proto, že je to jedna z nezbytných podmínek zisku případné dotace na výměnu výbojkových zdrojů na veřejném osvětlení LED diody, která je počítána podle úspory v kWh (zde obec poněkud znevýhodňuje, že vypínáme osvětlení, protože to paradoxně snižuje naši úsporu, kdybychom přešli na LED). Plán v případě možnosti žádat o tuto dotaci byl v orientačním hlasování podpořen výraznou většinou.

Konečně starosta se vrátil k hlavní otázce, kvůli níž tento bod navrhl, a sice zda se obec má vydat spíše cestou úspor, nebo přechodem do režimu velkoodběratele elektřiny a souvisejícího přechodu na spotové ceny, popř. nechat věci při starém. Pro zvážení přechodu do režimu velkoodběratele byla menšina zastupitelů, ale bylo diskutováno, že při současné nejistotě vývoje se k tématu ještě vrátíme cca v dubnu. aby případně bylo možné ke konci června přejít. Naopak většina zastupitelů se vyslovila pro hledání úspor. V tomto kontextu také starosta zmínil, že si vyžádal od několika firem nabídky na pasport veřejného osvětlení, který je nezbytnou podmínkou pro případné žádání o dotaci k ministerstvu průmyslu a obchodu, které nabízí dotace na výměnu svítidel za LED. Dotace se odvíjí od úspory v MWh. Starosta v tomto směru poznamenal, že vypínání světel nás bude v tomto ohledu znevýhodňovat, protože tím snižujeme objem uspořené energie, ale že i tak by mohlo mít smysl to zkusit, ale výchozí nutností je míst pasport VO, neboť s výjimkou Vernýřova a části Žandova nedisponujeme ani pořádnými plány a přehledem instalovaného příkonu svítidel. Orientační hlasování ukázalo, že případné podání žádosti o podporu k MPO by mělo velkou podporu.

V návaznosti na proběhlou debatu nechal starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

5) Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí zprávu o odběrech elektrické energie na jednotlivých odběrných místech a zprávu o změnách cen a smluvních podmínek ze strany dodavatele elektrické energie. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu, aby optimalisoval spotřebu elektrické energie na obecních odběrných místech jednak vhodnou volbou sazeb a jednak dočasným přerušením odběru energie na odběrném místě v kuchyni KD a nainstalováním stmívacích čidel do veřejného osvětlení do dalších vesnic kromě Chlístovic a Vernýřova.

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 2.

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

7) Projednání dodatku č. 19 k smlouvě o svozu a likvidaci komunálního odpadu

Starosta předložil přítomným informace o nových cenových podmínkách ze strany společnosti FCC, která pro zajišťuje svoz odpadu. Na všech položkách došlo v průměru k navýšení cen o 15 %. Letošní odpadové hospodářství dopadlo lépe, než bylo očekáváno (obec doplácí pouze 250 tisíc; tabulka 2), protože se s převzetím agendy poplatků pí Novotnou výrazně zlepšil výběr (rozdíl mezi předpisem a skutečností se snížil o cca 100 tisíc korun; graf 1). Následně starosta upozornil, že velkou část ceny (cca třetinu) za svoz odpadu tvoří poplatky za manipulaci s popelnicemi, které se odvíjejí od velikosti popelnice (tabulka 3). Už v současné době část popelnic odporuje vyhlášce č. 1/2015 o systému odpadového hospodářství (velké kontejnery). Jednou z cest, jak ušetřit by bylo unifikovat používané popelnice na 120 l, protože náklady na „zdvihání popelnic“ tvoří okolo třetiny všech nákladů (tabulka 3). Konečně starosta také seznámil přítomné se zjištěnými početnými osvobozeními od poplatků, které nebyly doposud řešeny. Některé jsou oprávněné (občané, bydlicí na zdeslavickém katastru ale fakticky na Vidláku, chataři na Švábínově, ale u některých odůvodnění pro osvobození chybí). Starosta navrhl v rámci řešení situace spíše než paušálně zvyšovat poplatky, tak se soustředit na tyto úniky a unifikaci nádob, což odrážejí nové texty vyhlášek. Dále diskutoval, zda nerevidovat stávající smlouvy s firmami – firmy narozdíl od občanů mají povinnost řešit odpadové hospodářství samy, navíc jimi produkováný odpad se

Tabulka 2: Bilance příjmů a výdajů na odpadové hospodářství za období 12/2021-11/2022. Do příjmů jsou započítány platby od občanů a od firem majících smlouvu s obcí, dále pak výnosy z recyklace tříděného odpadu (systém EKO-KOM)

Bilance rok 2022

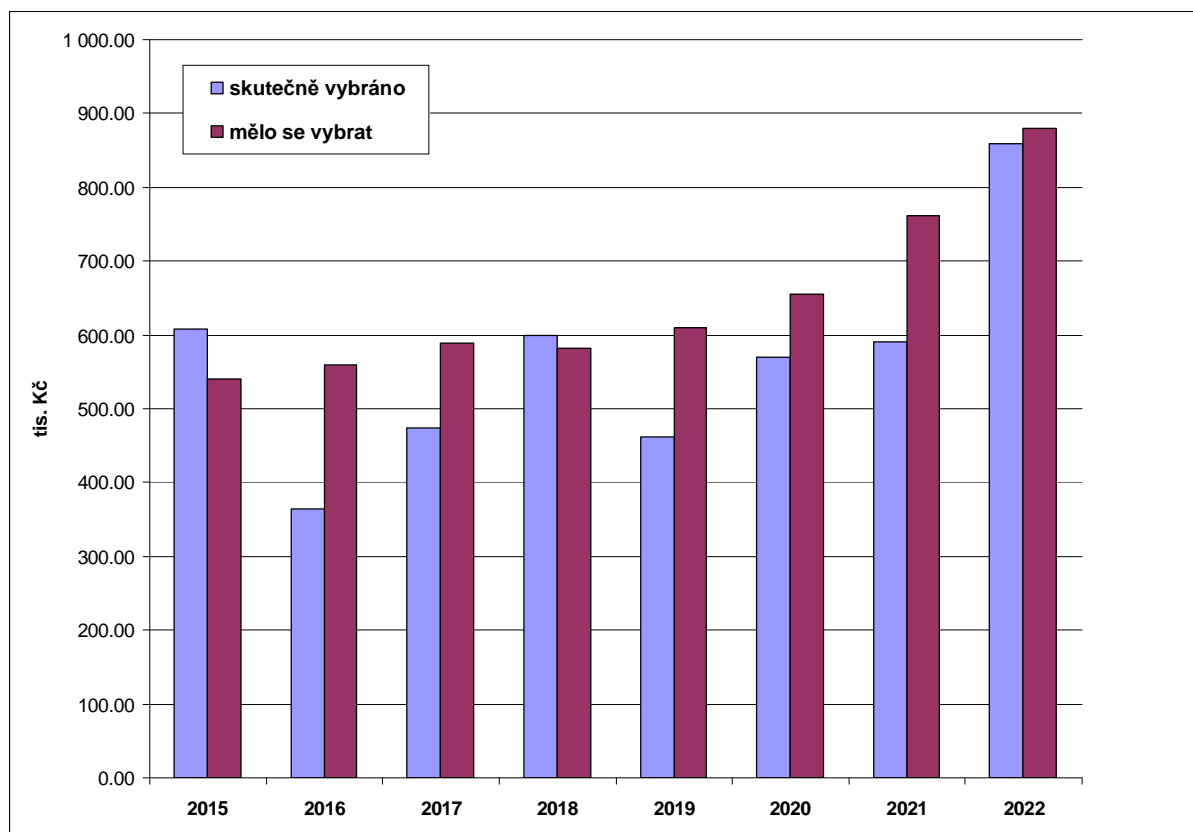
Příjmy

Poplatky za odpad	677 803
Výnosy EKO-KOM	180 229

Výdaje

Komunální + velkoobjemový odpad	1 095 389
Nebezpečný odpad	13 601

Bilance -250 958 Kč



Graf 1: Rozdíl mezi předpokládanými příjmy z odpadu (tmavě červená) a skutečnými příjmy za odvoz odpadu (modrá) v tisících Kč; u obou veličin se jedná o součet skutečného/předpokládaného výběru poplatků + skutečné výše plateb ze systému EKO-KOM s příjmů ze smluv na likvidaci odpadu od právnických osob

přičítá do celkového objemu TKO za obec (každoročně je dán limit na občana (na rok 2023 je to 180 kg) za který obec platí zlevněné ceny, než za odpad, který je vyprodukován nad tuto hranici (tabulka 3). Firmy platí různé částky. Nejztrátovější pro nás byla pila v Chroustkově, která produkuje i nebezpečný odpad, s ní byla uzavřena dohoda, že od nového roku uzavře smlouvu přímo se společností FCC. Obci dále za odpad platí Smíšené zboží Vlkovi (1400 Kč/rok), SERA (8000 Kč/rok) a ZEVA (12 600 Kč/rok). V rámci diskuse panovala vcelku shoda mezi zastupiteli, že v případě obchodu se jedná o svého druhu podporu ze strany obce. Naopak v případě zbývajících dvou firem se diskutovalo, zda je daná operace pro obec rentabilní. Panovala shoda, že odhadovaná produkce odpadu ze ZEVy a její náklady jsou nižší než zaplacená částka a podobné vyhodnocení věci bude učiněno i u SERy. Starosta vybídl přítomné k diskusi. V jejím průběhu se diskutovalo, jak vzniklo, že tak velké počty domů a osob dlouhodobě neplatily poplatek za odpad. Jaroslav Douša zmínil, že se

Tabulka 3: Podíl jednotlivých složek plateb za odvoz odpadů a průměrné zdražení jednotlivých položek

Odhad nákladů na odpad na základě 12/2021-11/2022

Položka	2022	2023	zdražení (%)	2022 cena	2023 odhad
uložení na překládací stanici (ve slevě)	1495	1660	10%	213 038	227 088
poplatek za uložení (ve slevě)	500	500	0%	71 250	68 400
uložení na překládací stanici (po slevě)	1895	2160	12%	90 183	115 106
poplatek za uložení (po slevě)	900	1000	10%	42 831	53 290
120 l	23.6	27.14	13%	194 676	223 878
240 l	44	50.6	13%	66 836	76 861
1100 l	187	215.28	13%	23 375	26 910
papír	235	295	20%	30 080	37 760
sklo 240	70	80	13%	16 380	18 720
sklo 1100	206	234	12%	5 356	6 084
plasty	285	328	13%	234 840	270 272
kov	41.6	47.84	13%		
samolepky	3	3	0%		
Celkem bez DPH				988 845	1 124 370
Celkem s DPH				1 120 060	1 274 772

Tuny odpadu

417 302	463 884
52%	49%

Popelnice

284 887	327 649
35%	35%

Tříděný odpad

286 656	332 836
13%	16%

Procentické podíly jsou z částky bez DPH a po ponížení o výnos EKO-KOM.

v mnoha případech jedná o místa, kam svozová firma nezajíždí (např. Újezd, nebo lokalita u cihelny pod Steklíkem). Na to padla otázka, kam lidé z těchto míst sváží odpad. Starosta pak věc dále doplnil, že např. jedna z „osvobozených“ lokalit, zdeslavský dvůr, je dle informací od p. Kvasničky z FCC normálně obsluhována. Bohuslav Ryšánek dále doplnil, že si myslí, že z cihelny vytahují popelnice k silnici na Chroustkov. Padla rovněž domněnka, že lidé z těchto míst pak ve zvýšené míře vozí odpad do kontejnerů u KD. Starosta poznamenal, že poplatek není stanoven za to, že obec vyveze odpad od jeho, nýbrž, že obec umožní takové podmínky pro svoz odpadu, které umožňují jeho efektivní odvoz, a uvedl příklad ze Zbraslavic, kde chatové oblasti na Klikoru (kde však nyní již nemálo lidí bydlí natrvalo) mají jedno společné kontejnerové stání, které je v průměru téměř kilometr od chat (poslední místo, kam může popelářské auto bezpečně zajet). Po další diskusi se zastupitelé shodli, že je lepší snažit se omezit rozsah těchto výjimek na naprosté minimum (domy na zdeslavickém katastru u Vidláku, kde majitelé platí za odpad obci Černíny a chaty na Švábínově, kde si chatari vozí odpad domů) než zvyšovat výši poplatku. Tímto způsobem sice částka doplácená obcí vzroste, ale ještě v únosné míře (někam k 390 tisícům po zohlednění unifikace nádob někam k 350-360 tisícům; tabulka 4).

Ve stejném duchu se nesla debata ohledně případné unifikace používaných nádob. Starosta informoval zastupitele, že používaná dohoda, tedy 1 známka na 2 osoby už dlouho nemá oporu v zákoně a že obec nemá jediný způsob jak zákonně regulovat, kolik mají lidé vytažených popelnic. Jedinou cestou, jak případně snížit náklady při stejném množství vyprodukovaného odpadu, je regulovat velikost popelnic, protože poplatek z popelnice se platí, ať už je popelnice plná zcela nebo jen zčásti. Tímto krokem by bylo lze ušetřit cca 25-35 tisíc Kč bez DPH (tedy 30-42 tisíc Kč s DPH). Starosta dále kalkuloval úsporu i při zrušení 1100 l kontejnerů, byl však Jaroslavem Doudou upozorněn, že se jedná o kontejnery u hřbitovů. Starosta na to oponoval, že je měsíčně uváděno více vývozů, než kolik by odpovídalo kontejnerům umístěným u hřbitovů. Další diskusi se došlo k závěru, že se musí jednat ještě o kontejner u SERy. Starosta slíbil, že se pokusí propočítat rentabilitu smlouvy se SERou.

Tabulka 4: Propočet výběru poplatků za odpad a výsledného doplatku obce při nových cenách a předpokládané produkci stejného množství odpadu

Výběr poplatků - plán na 2023

obyvatel	800 Kč
rekreační objekt	800 Kč
další nemovitost	400 Kč

		2023
počet obyvatel	767	
z toho:		
80 a více let	31	
na ohlašovně	24	
pobývá jinde	7	
vývoz Černíny	9	
počet platících obyvatel	696	556 800 Kč
rekreační objekty	196	
z toho:		
další nemovitosti	28	11 200 Kč
neobsluhované rekr. obj.	25	
platící rekreační objekty	143	114 400 Kč
Platící firmy		
ZEVA		12 600 Kč
Smíšené zboží Vlkovi		1 400 Kč
Pila Chroustkov		0 Kč
SERA CZ		8 000 Kč
Očekávaný výnos poplatky		704 400 Kč
Očekávaný výnos EKO-KOM		180 000 Kč
Výnosy celkem		884 400 Kč
Očekávané náklady celkem		1 274 772 Kč
Očekávaná bilance		-390 372 Kč

Po skončení debaty nechal starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

6) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje dodatek č. 19 ke smlouvě se společností FCC a pověřuje starostu obce jeho podepsáním. Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

8) Aktualisace vyhlášky o místním poplatku za svoz komunálního odpadu

Starosta seznámil přítomné s návrhem na aktualizaci obou odpadových vyhlášek, které zastupitelé dostali do emailových schránek. Zdůraznil, že v programu byla pouze jedna vyhláška, protože to bylo ještě předtím, než dopočítal, že jedním z největších úniků financí je

nesjednocené využívání jednoho typu popelnic. Navrhl, aby se vzhledem k relativně malé ztrátě ponechala stejná výše poplatků. Úprava vyhlášky o místním poplatku je proto potřeba pouze proto, že při předchozím schvalování z ní vypadl odstavec, že pokud občan nedoloží nárok na úlevu či osvobození od poplatku, tak o ni přijdou. Je potřeba zařídit, aby lidé své nároky dokladovali. Naopak úprava vyhlášky o obecním systému odpadového hospodářství je potřebná ke sjednocení používaných nádob – to je také jediná relevantní změna existující vyhlášky.

Starosta také upozornil, že v listopadu byl na školení ke Sbírce právních předpisů, tedy novému registru právních předpisů, kam každá nová obecní vyhláška musí být nově vložena, aby nabyla platnosti. Dále nám běží tříletá lhůta, během níž musí obec převyhlásit všechny své vyhlášky, aby nepozbyly platnosti, proto také neřešil, že i kvůli relativně malým změnám se budou vyhlášovat nové vyhlášky, protože by stejně musely být převyhlášeny.

Starosta po podání zprávy vybídl přítomné k diskusi. V diskusi bylo na dotaz Ondřeje Kruliše starostou upřesněno, že se jedná o dokladování osvobození pro studenty. Ostatní osvobození založená na věku (do 1 roku a nad 80 let) jsou vyhodnocována již při předpisu poplatků na základě evidence obyvatel. Následně starosta nechal hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

7) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2022 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství.

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

8) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2022 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Chlístovice.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 2.

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

9) Návrh rozpočtu obce na rok 2023

Starosta seznámil přítomné s návrhem rozpočtu pro rok 2023. Rozpočet řádně projednal finanční výbor byť ještě před posledními fakturami za odpady, které změnili situaci ohledně toho, kolik jsme zaplatili. Příjmová stránka je značně nejistá, protože odvisí od objemu vybraných daní. Zatím jsou dosazena čísla, která jsou o trochu nižší než letošní očekávané počty, pokud nedojde k nějakému propadu ekonomiky, lze očekávat, že bychom reálně mohli získat o cca 0,5-1 mil. více, než kolik je počítáno. Výběr poplatků je zatím nastaven na původní výši.

Podobná nejistota však panuje i na straně výdajů. Zatím máme výhodu, že na obecních účtech je cca 14,5 mil. korun, tzn. máme určitou zásobu vzniklou z minulých let, která se nechávala na přípojky a opravu komunikací. Na dokončení přípojek a opravy komunikací počítáme 11 mil. korun, díky kterým je také aktuální návrh rozpočtového schodku cca 5,8 mil. Hlavní další investiční akcí je již dvakrát naplánovaná a nerealizovaná obnova a doplnění VO ve Vsesokách, kde je v katastrofálním stavu. Předpokládané náklady zatím byly odhadnuty na 1 mil., ale je možné, že budou ještě vyšší, protože teprve se dopracovává projekt. Kapitulu 3631 Veřejné osvětlení bude potřeba ještě povýšit odhadované výdaje o 150 tis., protože byla odhadnuta příliš nízká spotřeba elektřiny.

Dalšími zamýšlenými investičními akcemi (ale pouze v případě zisku dotace) pak bude přeměna klubovny v HZ v Chlístovicích na šatnu, aby bylo možné snížit teplotu vytápění garáže HZ – na program by měly být vypsány dotace. Podobně jsou vypsány dotace na výměnu osvětlení za LED, zde bude rozhodující, jestli stihneme nechat udělat projekt a předtím ještě pasport osvětlení, které jsou nezbytné pro požádání o dotace.

Větší neinvestiční náklady jsou jednak u MŠ, kde jsou dány vytápěním a vyvážením jímký. Samotný příspěvek MŠ zůstává ve stejné výši (300 tis.), což je přibližně částka, kterou i dostáváme navíc ze státního rozpočtu na žáky MŠ. Plánujeme projektovou přípravu kuchyně v MŠ, aby MŠ byla samostatná a úvazkově se stabilisovala.

Došlo k rozdělení účtování JPO (5512) a hasičské činnosti SDH (5519) a ostatní činnosti SDH (v rámci kultury). Byly také navýšeny neinvestiční prostředky na kulturu (3392), kde očekáváme vyšší podporu činnosti spolků (kde budou zahrnuti i hasiči).

Starosta po podání zprávy vybídl přítomné k diskusi, která se týkala tohoto i následujícího bodu programu (střednědobý výhled rozpočtu) z důvodu věcné souvislosti. Přihlásil se Jaroslav Douša, který se dotázal, z jakého důvodu byl snížen oproti roku 2022 paragraf 3429 Ostatní zájmová činnost a rekreace. Starosta odpověděl, že Obec nedostala dotaci na hřiště ve Zdeslavicích, a tudíž není důvod jej realizovat. Jaroslav Douša na to oponoval, že zdeslavičtí na něm nechali mnoho hodin brigádnické práce, a tudíž nedává smysl hřiště nedokončit. Jaroslav Vokolek na to poznamenal, že brigádnická práce není uznatelným nákladem do žádosti o dotaci. Starosta také dodal, že pro tento rok se s prací na hřišti nepočítá, protože obec nemá na ně podanou žádnou žádost o dotaci, ale že na rok 2024 jsou ve střednědobém výhledu počítány prostředky jak na hřiště na Žandově, tak ve Zdeslavicích. Jaroslav Douša na to řekl, že na staveništi hřiště ve Zdeslavicích byl již připraven a uhuštěn povrch a položeny základy a že by tato práce přišla vniveč. Starosta na to poznamenal, že umělý povrch nelze pokládat brigádnicky. Jaroslav Douša oponoval, že přeci bylo požadováno škvárové nebo mlatové hřiště. Starosta potvrdil, že si na to pamatuje a že o takovém hřišti by byl ochoten diskutovat, ale že zdědil od svého předchůdce projekt na hřiště s umělým povrchem, a to dává smysl realizovat jen s dotací. Na základě další debaty starosta navrhl, že bude o věci ještě jednat se zdeslavickými, jaká je jejich představa a že není problém v případě realizace škvárové/mlatové varianty brigádnicky se dohodnout na rozpočtovém opatření a uvolnění prostředků na materiál k takovému řešení, bude-li v rozumných mezích.

Následně starosta nechal hlasovat o usnesení:

Návrh usnesení:

9) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje návrh rozpočtu obce pro rok 2023 ve znění zveřejněném na úřední desce obce se zohledněním následující změny: 3631 – Veřejné osvětlení navýšení o 150 tis. v důsledku očekávaných vyšších výdajů za elektrickou energii.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 2.

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

10) Střednědobý výhled rozpočtu obce na roky 2024-2025

Starosta seznámil přítomné střednědobým výhledem rozpočtu a přirovnal je k věštecké kouli z mnoha důvodů. Skutečnosti hodné zmínění, protože odrážejí koncepční plány jsou následující: 1) počítá se s pokračováním oprav místních komunikací i v roce 2024; 2) 2024 je také reálné, že by se mohlo realizovat hřiště na Žandově, popř. ve Zdeslavicích. Není v dalších letech počítáno s podporou obchodu (doufáme, že dojde ke stabilisaci cen energií. V rámci MŠ počítáme s přípravou zplnohodnotnění kuchyně. U kapitoly místní správa počítáme s nárůstem nákladů na případné úpravy obecních objektů (OÚ, HZ apod.).

Starosta po podání zprávy vybídl přítomné k diskusi. Přihlásil se Bohuslav Ryšánek a vynesl dotaz, proč nejsou počítány peníze na opravy KD. Starosta mu odpověděl, že v rámci §3392 237 tisíc počítaných na tuto kapitolu se počítá s fondem 150 tisíc na opravy KD. Bohuslav Ryšánek za doplňování Františka Strnada pak vyjmenovávali drobné opravy, jež by bylo potřeba na KD učinit, konkrétně: nové vstupní dveře, vyčištění okapových svodů a oprava sirény. Dále byly diskutovány jmenovanými a Jaroslavem Doudou další nutné opravy, jako např. dokončení výměny oken, zateplení a dokončení severní fasády KD a již dříve diskutované rozvody elektřiny. Ondřej Kruliš v debatě poznamenal, že u těchto větších oprav nedává smysl, aby je Obec vzhledem k velikosti investice dělala sama, ale bude potřeba připravit projekt a usilovat o nějaké vhodné dotace. Bohuslav Ryšánek nesouhlasil s tím, že by se bez dotace nemělo s KD nic dělat a argumentoval, že KD není v zase až tak špatném stavu. Následně se debata stočila k diskusím, zda lze použít 15 let staré projekty na opravu KD, nebo ne, k problematickým trámům v krovu a související nestabilitě stropu, které byly již diskutovány na ZO dříve. Starosta se následně zeptal informativně, kdo ze zastupitelů by byl ochoten zvednout ruku pro rozsáhlejší opravu střechy KD v hodnotě 1,5-2,5 mil. až obec vybřeďne z nákladů spojených s výstavbou vodovodu a kanalisace. Vzhledem k takřka všeobecnému souhlasu navrhl tedy, aby se do střednědobého výhledu rozpočtu navýšila na rok 2025 (kdy je počítáno s přebytkovým rozpočtem) položka §3392 o 2 mil., určené na opravy KD. Starosta následně nechal hlasovat o usnesení:

Návrh usnesení:

10) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje rozpočtový výhled na roky 2024-2025 ve znění, jak byl uveřejněn s následující změnou: paragraf 3392 navýšení o 2 mil. v roce 2025 (plánovaná oprava střechy KD).

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 10 bylo schváleno.

11) Pověření starosty obce k činění rozpočtových opatření do výše 50 000 Kč a rozpočtových opatření v souvislosti s příjmem dotací

Starosta vysvětlil, že nutnost tohoto bodu vyvstala z potřeby držet rozpočet v pořádku z hlediska zákonů, kdy rozpočtová opatření by se měla přijímat jakmile nastanou skutečnosti vyžadující změny. Vzhledem k tomu, že to by znamenalo pokaždé svolávat ZO a přijímat rozpočtové opatření, lze počet takových událostí snížit tím, že starosta je pověřen dělat úpravy v mírných překročeních jednotlivých paragrafů (do 50 tis.) a také při přijetí dotačních prostředků (investičních či provozních), které se nesmí rozpočtovat dopředu. Zároveň je však nutné zajistit dostatečnou kontrolu, a proto starosta navrhuje jednak příslušný limit na jednotlivý paragraf (t.j. nelze změnit paragraf o více než 50 tis.) mezi jednotlivými zasedáními ZO a povinnost zařadit zprávu o provedeném rozpočtovém opatření jako samostatný bod programu na nejbližší ZO, které ZO umožňuje rozpočtové opatření odmítnout a odhlasovat změnu novým rozpočtovým opatřením.

Starosta po podání zprávy vybídl přítomné k diskusi. Přihlásil se Jaroslav Douša a starostu upozornil, že v situaci, kdy v obci máme Radu, tak je nutné pověření udělit Radě. Starosta se omluvil, že mu to při navrhování programu nedošlo a že je to logické a že tedy navrhuje vzít usnesení ve stejném znění, ale místo slova starosta dát slovo Rada. Proti tomuto nikdo nic nenamítl, a tak přistoupil starosta k hlasování o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

11) Zastupitelstvo Obce Chlístovice pověřuje Radu obce k činění rozpočtových opatření na příjmové straně rozpočtu a úpravě závazných ukazatelů rozpočtu v souvislosti s příjmem

peněžních prostředků z investičních i neinvestičních dotačních transferů. Dále pověřuje Radu obce k obecným úpravám závazných ukazatelů rozpočtu (příslušné schvalované paragrafy) do výše 50 tisíc korun mezi jednotlivými jednáními ZO. Podmínkou pro činění takových rozpočtových opatření je, že každé takto učiněné rozpočtové opatření bude zařazeno jako samostatný bod na program jednání nejbližšího ZO, kde Rada zastupitele s učiněným opatřením seznámí, zdůvodní je (ve smyslu hospodárnosti a efektivity využití prostředků) a umožní zastupitelstvu se k nim takto vyjádřit (a případně je odmítnout odhlasováním jiného rozpočtového opatření).

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 10 bylo schváleno.

12) Závěrečná aktualizace plánu společných zařízení v rámci KoPÚ Zdeslavice

Starosta seznámil přítomné s aktuální situací, kdy jednak máme na stole formální stvrzení stavu ohledně dna zamýšleného rybníku pod Újezdem (bývalý Dlouhý r.), o kterém starosta informoval již na minulém ZO a pak především schválení finální podoby cestní sítě. Vzhledem k tomu, že došlo ke schválení cestní sítě i na sboru vlastníků, kteří jsou s jejím uspořádáním a vzhledem k tomu, že starosta nenašel na uspořádání cestní sítě žádný další problém, navrhl starosta schválení aktualizace PSZ k.ú. Zdeslavice. V diskusi vzhledem k tomu, že problém byl probrán již na minulém zasedání, padlo jen několik dotazů na drobnosti, a tak starosta dal hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

12) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje konečnou aktualizaci Plánu společných zařízení v rámci Komplexních pozemkových úprav v katastru místní části Zdeslavice u Chlístovic, a to v podobě, jež byla předložena zastupitelům a jež je přílohou tohoto usnesení na elektronické úřední desce.

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 12 bylo schváleno.

13) Schválení zásad prodeje obecních pozemků

Starosta nastínil situaci, kdy u každého odprodeje pozemku se zastupitelstvo dohadovalo o ceně a m.j. nebylo zřejmé, které prodeje pozemků bylo možné srovnávat a které ne. Na žádost některých zastupitelů se proto pokusil navrhnout jednotná pravidla stanovující minimální cenu a také postup pro situace, kdy by mohlo nastat, že se o týž pozemek bude ucházet více zájemců. Navrhovaná interní směrnice kombinuje hodnocení podle katastrálního a faktického využití jednotlivých pozemků a rozlišuje, zda se pozemky nacházejí v zastavitelném intravilánu či v extravilánu. Konkrétní částky jsou k diskusi, ale při jejich návrhu se starosta pokoušel vycházet ze skutečných cen v okolí, ale bral také v potaz, že se jedná o cenu minimální. Dále také starosta zmínil, že původně plánoval do směrnice zahrnout i ceny věcných břemen, ale po rozhovoru se starostou v Křeseticích svůj názor minimálně dočasně přehodnotil do té doby, než si problematiku odpovídajícím nastuduje.

Následně starosta otevřel diskusi. V diskusi vystoupil Jaroslav Vokolek a poukázal na některé terminologické nejasnosti, které se mu na navrhované směrnici nelíbí. Konkrétně: problém s vymezením pojmu stavební pozemek, který je rozdílný od vymezení ve stavebním zákonu (navrhoval nahradit pojmem pozemek určený k zastavění) a absenci ošetření situací, kdy by obec prodávala pozemek, který by měl na sobě nějakou stavbu nebo trvalou kulturu jinou než les. Starosta uznal, že na toto při navrhování směrnice nemyslel a nabídl dvě možnosti postupu, buď vložit do směrnice formulaci, že se směrnice vztahuje pouze na

pozemky bez staveb a trvalých kultur, nebo celou věc odložit na příští jednání. Po krátké diskusi se zastupitelé shodli na tom, že Jaroslav Vokolek směrnicí dopracuje a bude předložen na další jednání ZO, o kterémžto usnesení starosta následně nechal hlasovat:

Návrh usnesení:

13) Vzhledem k relevantním podnětům na dopracování směrnice, zastupitelstvo Obce Chlístovice odkládá projednání zásad prodeje obecních pozemků na své nejbližší zasedání.

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 13 bylo schváleno.

14) Prodej části pozemku p.č. 151/1, k.ú. Zdeslavice u Chlístovic, vymezené GP jako p.č. 151/3

Starosta znovu seznámil přítomné s žádostí pí Chocholáčkové ze Zdeslavic o odkoupení části pozemku p.č. 151/1, k.ú. Zdeslavice, u níž zastupitelstvo na minulém zasedání schválilo záměr prodeje. Pí Chocholáčková jako jediná o pozemek projevila zájem a dodala 3 vyhotovení geometrického plánu. Starosta navrhl, aby se vzhledem k neschválení směrnice z předchozího bodu hlasovalo postupně o dvou usneseních, nejprve o samotné vůli zastupitelstva zaplacenou část pozemku prodat a následně o kupní ceně. Ohledně kupní ceny pak navrhl kupní cenu, která byla zamýšlena už v navrhované směrnici pro tento typ pozemků, tedy 100 Kč/m². Diskuse byla krátká a spíše šlo o upřesňování si předmětu hlasování. Následně nechal starosta hlasovat o navržených usneseních:

Návrhy usnesení:

14) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje prodej části pozemku p.č. 151/1, k.ú. Zdeslavice u Chlístovic, vyznačené geometrickým plánem č. 242-38/2022 jako p.č. 151/3 pí Kristině Chocholáčkové.

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 14 bylo schváleno.

15) Zastupitelstvo Obce Chlístovice stanovuje prodejní cenu pozemku vyděleného GP jako 151/3, k.ú. Zdeslavice u Chlístovic, na 100 Kč/m².

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 15 bylo schváleno.

15) Schválení dohod o provedení práce vykonávaných zastupiteli

Starosta seznámil přítomné, že aktuálně má dohodu o provedení práce s obcí uzavřenu zastupitel Bohuslav Ryšánek, a to na 3000 Kč měsíčně za správu knihovny a službu knihovníka a 5000 Kč ročně za psaní kroniky. V tuto chvíli jsou dohody stále platné, ale měly by být přeschváleny i pro další volební období, aby po jejich vypršení bylo možno na ně navázat. Dále je pak potřeba vypsát novou dohodu o provedení práce pro zastupitele Františka Strnada, který bude prohrnovat s obecním traktorem cesty v Chlístovicích, Zdeslavicích a Chroustkově (a příležitostně i jinde), jako tomu bylo doposud. V tomto případě navrhovaná odměna je 175 Kč/hod. prohrnování. Očekávaný rozsah prací pak cca 100 h/rok. Následně se starosta zeptal, zda má někdo nějaký protinávrh nebo doplňující otázku a po negativní odpovědi konečně nechal hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

16) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje vznik dohod o provedení práce mezi Obcí Chlístovice a zastupiteli Bohuslavem Ryšánkem (knihovna a psaní kroniky) a Františkem Strnadem (prohrnování) v mantinelech specifikovaných v zápisu k tomuto bodu programu.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 1.

Usnesení č. 16 bylo schváleno.

16) Žádost KSÚS o pokácení aleje švestek na Březině

Starosta seznámil přítomné se záměrem KSÚS vykácet celou alej švestek po pravé straně silnice ze Žandova přes Březinu. Osobně vyjádřil názor, že stromy byly zmrzačeny před cca 5 lety nešetřným ořezem ze strany KSÚS a že by nejraději vydal souhlas pouze s požadavkem náhradní výsadby, načež se obrátil na ing. Kruliše, zda je toto možné a otevřel diskusi.

Ing. Kruliš odpověděl, že toto možné je a že je také záhodno žádat, a by náhradní výsadba měla určitou dobu udržitelnosti. V další diskusi zastupitelé souhlasili se záměrem povolit kácení pouze s podmínkou náhradní výsadby, a to stejného počtu stromů, jaký bude vykácen. Ohledně diskutované doby udržitelnosti se zastupitelé shodli na 5 letech. Následně nechal starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

17) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje žádost KSÚS o pokácení aleje švestek po pravé straně silnice ze Žandova přes Březinu dle žádosti č.j. 377/2022 s podmínkou náhradní výsadby za pokácené stromy přinejmenším ve stejném počtu a na stejném místě jako byly ty pokácené a požaduje udržitelnost náhradní výsadby alespoň 5 let.

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 17 bylo schváleno.

17) Informace o průběhu příprav auditu hospodaření obce za posledních pět let a spojených záležitostech

Starosta obce seznámil s jednáními s auditory Středočeského kraje během průběžného auditu a následným jednáním s vedoucí odboru vnitřní kontroly Mgr. Dvořákovou-Týcovou a právníčkou Středočeského kraje. Dále seznámil přítomné s jednáním s dvěma potenciálními auditory – ing. Tylšarem a ing. Lelkem. Získané informace lze shrnout, že aktuálním problémem ke zvládnutí je vyřešení auditu a účetní závěrky za rok 2022, které vyžaduje pracovníprávní řešení omezené spolupráce pracovnice obecního úřadu, jež byla zodpovědná za účetnictví a správu pokladny v první polovině roku 2022. Co se týče jednání s auditory, tak starosta byl upozorněn, že většina auditorů se na obce nespécialisuje pro jejich specifika a „konkurenci“ ze strany krajských úřadů. Ing. Tylšar navrhovanou zakázku odmítl, ing. Lelek ji zvažuje, ale rovnou nás varoval, že limitujícími jsou čas a peníze. Čas, neboť jej nemá pro danou zakázku mnoho a peníze, protože námi navrhovaný úkol ve stavu, v jakém je by vyžadoval velké množství času a peněz. Navrhuje nám, abychom postupovali podle zákona 320/2001 o finanční kontrole, kde není striktně potřeba auditora, zahájit vnitřní kontrolu a že by následně námi předložené materiály prošel s autoritou soudního znalce a vydal příslušný závěr. Další jednání pak podmiňuje, že formulujeme rozumné zvládnuté okruhy otázek, které by měl audit zjišťovat.

Po předneseném referátu starosta otevřel diskusi. V diskusi se vyskytlo několik dotazů na závažnost problému a starosta zmínil, že o celé věci bude jednat i kontrolní výbor, který se sejde ve středu po zasedání, ale celkově, že mu bylo doporučeno právníky, aby se Obec jednoznačným krokem distancovala od kroků bývalé účetní obce a poukázal na to, že v této věci nám z hlediska zákoníku práce běží dvouměsíční lhůta od momentu zjištění porušení pracovní kázně, která by byla kvalifikována jako hrubá (ve smyslu §52 písm. g Zákoníku práce). Dále ještě zmínil, že největší překážkou auditu je, že nemáme pořádně co auditorům

předložit, protože potřebné dokumenty (snad) jsou v naprosto neuspořádaných stozích papírů. V tomto ohledu také vyzval přítomné zastupitele, zda by nebyli ochotni v sobotu 17.12. přijít na brigádu přebírání papírů, aby obec získala podklad jednak pro případný audit, avšak zejména pro řádné uzavření účetní uzávěrky za rok 2022. Starosta, Jaroslav Douša, Jiří Zeman a Bohuslav Ryšánek, tedy členové komise zvolené ještě minulým zastupitelstvem na přípravu auditu, se také dohodli na schůzce, kde by formulovali klíčové otázky pro zadání auditu. Starosta nechal na základě diskuse hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

18) Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí zprávu starosty a pověřuje ho svoláním komise sestavené k výběru auditora a sestavení zadání oblastí k prověření.

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 18 bylo schváleno.

18) Výpovědi smluv o presentaci obce v nejrůznějších internetových databásích

Starosta seznámil přítomné se situací, již zdědil na úřadu a s níž se již od jara postupně vypořádává p. Novotná, kdy na obec chodili faktury od různých firem zabývajících se v širokém slova smyslu reklamou na internetu (různé databáse a tematické portály). Většina smluv byla uzavřena po telefonu nejčastěji v letech 2016 a 2017 a dosahuje tisícových částek ročně. Neexistuje evidence těchto smluv, přišly nám kvůli tomu dokonce již dvě předžalobní výzvy. Výpovědní podmínky jsou často extrémně nevýhodné a většinou musíme zaplatit a teprve pak vypovídat.

V diskusi padly od zastupitelů otázky, po celkové částce, která na tyto „služby“ mohla být vynakládána. Starosta na to odpověděl, že přesně neví, že z toho, co se jemu a p. Novotné podařilo zachytit, se domnívá, že by to mohly být nižší desítky tisíc [pozn. pozdější revisí po zasedání se ukázalo, že jen částky zaplacené v první polovině roku se blíží 40 tis. korun a nebyť výpovědí, mohla se částka pohybovat okolo dvojnásobku].

Diskuse byla krátká. Po skončení diskuse proto starosta nechal hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

19) Zastupitelstvo obce Chlístovice bere na vědomí zprávu starosty o výpovědích smluv na presentaci obce v internetových databásích a katalozích a souhlasí s tím, aby smlouvy byly vypovídaný co nejdříve, avšak tak, aby obci nehrozily soudní spory.

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 19 bylo schváleno.

19) Návrh rozpočtu DSO Kutnohorský venkov

Starosta seznámil přítomné s rozpočtem DSO Kutnohorský venkov, který funguje jako de facto pouze jako průtokový ohřívač příspěvku na MAS. Rozpočet je minimální (celkem 55 tisíc) a my platíme členský poplatek cca 6 tisíc, který je již zahrnut v rozpočtu obce. Výhled do budoucna je stejný, organizace je spíše důležitá jako místo, kde se jednotliví starostové potkávají a organizace nás může zastupovat podobně jako to plánujeme s odpady (viz výše). Starosta následně otevřel diskusi a po zodpovězení otázek nechal hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

20) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí rozpočet DSO Kutnohorský venkov na rok 2023 v podobě zveřejněné na elektronické úřední desce.*

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 20 bylo schváleno.

20) Návrh střednědobého výhledu rozpočtu DSO Kutnohorský venkov na roky 2024-2025

Debata k tomuto bodu proběhla již u předchozího, a proto starosta nechal rovnou hlasovat o usnesení.

Návrh usnesení:

21) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí střednědobý výhled rozpočtu DSO Kutnohorský venkov na roky 2024 a 2025 v podobě zveřejněné na elektronické desce.*

Výsledek hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 21 bylo schváleno.

21) Usnesení

Bod byl vynechán texty usnesení

22) Diskuse

Následně starosta otevřel diskusi, v níž vystoupil Bohuslav Ryšánek, který přítomné pozval na adventní koncert, který se bude konat 17.12. od 16 hodin v kostele sv. Ondřeje v Chlístovicích a dále přítomné informoval, že dne 17.11. se zúčastnil na Sioně jako dozor ze strany obce natáčení části pořadu České televise, studia Ostrava, o Janu Žižkovi, který by měl být vysílán v příštím roce.

23) Závěr

Po vyčerpání diskuse, starosta popřál všem zúčastněným příjemné prožití vánočních svátků a vše dobré do nového roku, popřál dobrou noc a zasedání v 23:10 ukončil.

Zapsala: Bohumila Novotná

Ověřili:

Ing. Jiří Zeman

Ing. Jaroslav Vokolek

Zdeněk Janovský
starosta obce